

ved den gældende kulbrintebeskatning i forhold til den foreslåede neutrale kulbrinteskate, jf. side 102 i »Rapport fra Kulbrintebeskatningsudvalget«.

Det skal endelig understreges, at der er tale om meget usikre beregninger, som skal tjene til at illustrere virkningen af en neutral kulbrinteskate.

For beregninger, der tager hensyn til adfærdsvirkninger m.v., henvises til udvalgets modelberegninger – jf. rapportens afsnit 5.6.3.

Spm. nr. S 409

Til skatteministeren (30/10 01) af:

Kim Andersen (V):

»Hvilke forhold taler for at ændre beskatningen af olie- og gasindvindingen i Nordsøen, og hvilke forhold taler imod?«

Svar (8/11 01)

Skatteministeren (Frode Sørensen):

Regeringen nedsatte i begyndelsen af 2001 et udvalg med henblik på at skabe grundlaget for at indføre et nyt kulbrintebeskatningssystem for fremtidige koncessioner. Baggrunden for regeringens nedsættelse af udvalget fremgår af udvalgets kommissorium – jf. rapporten »Rapport fra Kulbrintebeskatningsudvalget«, Betænkning nr. 1408, Skatteministeriet 2001 – som afspejler regeringens holdninger til den fremtidige beskatning af kulbrintevirksomhed.

I rapportens kapitel 3 diskuteres såvel det eksisterende som et neutralt beskatningssystem's egenskaber og forskellene mellem dem.

Konklusionerne i rapporten giver ikke regering anledning til at ændre holdning til den fremtidige beskatning af kulbrintevirksomhed i Danmark.

kulbrinteskatteloven anset for rimeligt at forventes?«

Svar (8/11 01)

Skatteministeren (Frode Sørensen):

Der fremgår hverken af bemærkningerne til lovforslaget eller ministerens fremsættelsestale noget sådant mål – hvilket næppe heller er passende i relation til et frit erhverv.

Den eneste diskussion, der forekom i forbindelse med lovens behandling, om forrentningsprocenter, var i relation til en modelfeltsberegning i svaret på spørgsmål 58 til lovforslaget fra 1982, jf. bilagshæftet til betænkningen over lovforslaget: »Såfremt der skulle afholdes efterforskningsudgifter svarende til ca. 4 boringer, ville felt A give en forrentning på 15 pct. i realværdier (jfr. spm. 54). En realforrentning på 15 pct. må betragtes som en acceptabel forrentning retrospektivt betragtet. På et planlægningsstadium, hvor mange usikkerhedsmomenter spiller ind, vil kravene til projektet formentlig ligge over 15 pct. realforrentning. Energistyrelsen er dog bekendt med, at kravene til forrentningen i forskellige faser varierer meget fra selskab til selskab«.

Hertil skal bemærkes, at beregningen er foretaget på baggrund af modelfelter, samt at det altid har været velkendt, at kulbrinteefterforskning og indvinding er behæftet med stor usikkerhed, hvilket afspejles i forrentningskravet, som vil variere meget på tværs af selskaber og for investeringer på forskellige stadier af et felts levetid.

Der gøres opmærksom på, at forrentningskravet endvidere er afhængig af renteniveauet ved en alternativ placering. Ved indførelsen af kulbrinteskatten i 1982 var den effektive rente på statsobligationer ca. 19,8 pct. og inflationen ca. 10,2 pct.

Endelig skal forrentningskravet vurderes i forhold til de risici, selskaberne står over for. Risiciene afhænger bl.a. økonomiske forhold, geologiske betingelser og beskatningens indretning.

Spm. nr. S 410

Til skatteministeren (30/10 01) af:

Kim Andersen (V):

»Hvilken realforrentning af investeringerne efter skatter og afgifter blev det i forbindelse med