

**Spm. nr. S 411**

Til skatteministeren (30/10 01) af:

**Kim Andersen (V):**

»Hvad ville realforrentningen af investeringerne have været, hvis beskatningen havde været som foreslået af Kulbrinteudvalget?«

**Svar (8/11 01)**

**Skatteministeren (Frode Sørensen):**

Det er ikke umiddelbart muligt at fastlægge, hvad realforrentningen af investeringerne ville have været. Det skyldes, dels at der ikke er foreslået en kulbrinteskattesats, dels at man ikke kan lægge til grund, at aktiviteterne – efterforskning og indvinding – i Nordsøen er uafhængig af skattereglerne.

Det gælder imidlertid generelt, at der ved en neutral beskatning vil være samme afkast af risikobetonede investeringer som før skat, mens risikofrie investeringer forrentes med den risikofrie rente.

**Spm. nr. S 412**

Til skatteministeren (30/10 01) af:

**Kim Andersen (V):**

»Hvorledes vurderer ministeren, at investeringerne i eftersøgning efter olie/gas i Nordsøen vil påvirkes, hvis den af Kulbrinteudvalget foreslåede beskatning gennemføres?«

**Svar (8/11 01)**

**Skatteministeren (Frode Sørensen):**

Regeringen nedsatte i begyndelsen af 2001 et udvalg med henblik på at skabe grundlaget for at indføre et nyt kulbrintebeskatningssystem.

I rapporten »Rapport fra Kulbrintebeskatningsudvalget«, Betænkning nr. 1408, Skatteministeriet 2001, foreslår udvalget, at gøre særbeskatningen af kulbrintevirksomhed neutral. En neutral særbeskatning vil som udgangspunkt ikke påvirke selskabernes efterforskningsaktivitet og investeringsbeslutninger sammenlignet med, hvis der ikke var en særbeskatning.

Under de anvendte beregningsforudsætninger i rapporten anslås forvridningstabet ved den

gældende særbeskatning at svare til 9 pct. af den oprindelige grundrente, jf. rapportens kapitel 5.

**Spm. nr. S 413**

Til skatteministeren (30/10 01) af:

**Kim Andersen (V):**

»Hvad taler for at lave et særligt dansk system til beskatning af olie/gasindtægter, som kulbrinteskatteudvalget foreslår?«

**Svar (8/11 01)**

**Skatteministeren (Frode Sørensen):**

Regeringen nedsatte i begyndelsen af 2001 et udvalg med henblik på at skabe grundlaget for at indføre et nyt kulbrintebeskatningssystem for fremtidige koncessioner. Baggrunden for regeringens nedsættelse af udvalget fremgår af udvalgets kommissorium – jf. rapporten »Rapport fra Kulbrintebeskatningsudvalget«, Betænkning nr. 1408, Skatteministeriet 2001 – som afspejler regeringens holdninger til den fremtidige beskatning af kulbrintevirksomhed.

Jeg skal henvise til diskussionen af forskellige beskatningsmodeller mv. i rapporten.

**Spm. nr. S 414**

Til skatteministeren (30/10 01) af:

**Kim Andersen (V):**

»Hvilken eller hvilke faktorer betyder mest for, at den eksisterende kulbrintebeskatning ikke har givet noget provenu endnu – kulbrintefradrag, oliepris og/eller andet?«

**Svar (8/11 01)**

**Skatteministeren (Frode Sørensen):**

Det var vurderingen i Regeringens serviceeftersyn (bilag 1 i »Rapport fra Kulbrintebeskatningsudvalget«), at kulbrinteskatten som følge af kulbrintefradraget kun vil give provenu i år, hvor olieprisen midlertidig er overraskende høj. Selskaberne vil dog kunne væрге sig mod over-