

raskende udsving i olieprisen ved at sælge på terminkontrakter eller langtidskontrakter.

Spm. nr. S 306

Til sundhedsministeren (24/10 01) af:

Yvonne Herløv Andersen (CD):

»Vil ministeren oplyse, i hvor mange amter samt HS der er oprettet en ordning, hvor politiet ved underretning af pårørende efter alvorlige færdselsuheld kan henvise til en krisepsykolog samt oplyse, om ministeren vil indføre et sådant landsdækkende beredskab af krisehjælp til pårørende?«

Begrundelse

I Politiken mandag den 22. oktober 2001 offentliggøres en ny analyse, som Wilstrup research har lavet for avisen, som viser, at alene i de 10 sidste år har hver fjerde dansker oplevet, at en eller flere trafikulykker har påvirket familiens liv dramatisk. Samtidig er der sket en væsentlig stigning i antallet af trafikulykker med dødelig udgang.

Når uheldet har været ude, er det politiet, der har til opgave at tage ud og underrette familie og pårørende. I den situation har politiet ofte ingen mulighed for at rekvirere hjælp i form af en krisepsykolog.

I en tid, hvor beredskabet bliver kritisk gennemgået med henblik på at kunne imødegå de værste tænkelige situationer, vil det være naturligt og langt mere nærliggende at indføre et beredskab bestående af krisepsykologer, som politiet kunne trække på, når de skal ringe på døren for at fortælle, at en far, mor eller et barn er blevet dræbt i trafikken.

Svar (31/10 01)

Sundhedsministeren (Arne Rolighed):

Jeg har anmodet Amdsrådsforeningen og Hovedstadens Sygehusfællesskab om bidrag til besvarelsen. Når der foreligger svar herfra, vil jeg vende tilbage med et endeligt svar.

Spm. nr. S 379

Til trafikministeren (30/10 01) af:

Margrete Auken (SF):

»Vil ministeren redegøre for, hvad der er sket i den konkrete sag der er omtalt i Politiken 29. oktober 2001, hvor en lastbilvognmand stilles overfor valget enten at bryde loven om køre-hviletid eller miste sit arbejde, og oplyse om det er Vejdirektoratet eller vognmandsfirmaet, der har ansvar for at der lægges pres på den omtalte vognmand, og ligeledes oplyse, om ministeren er indstillet på at forhindre gentagelsestilfælde ved at den ansvarlige (det pågældende firma eller den ansvarlige i Vejdirektoratet) forhindres i fremover at stå for byggeopgaver for staten?«

Svar (9/11 01)

Trafikministeren (Jacob Buksti):

Jeg har bedt Vejdirektoratet om en redegørelse for den konkrete sag, og kan på den baggrund oplyse følgende:

Vejdirektoratet har efter forudgående udbud indgået aftale med firmaet MT Højgaard A/S om anlæg af motorvejsetapen Låsby-Århus. MT Højgaard er hovedentreprenør på anlægsarbejdet, og kan ifølge entrepriseaftalen i nærmere omfang anvende underentreprenører til udførelse af arbejdet. For Vejdirektoratet eksisterer der således alene et aftaleforhold med MT Højgaard.

I anlægsarbejdet indgår bl.a. jordtransporter, og MT Højgaard A/S har med henblik på udførelse af disse indgået aftale med 3V-Transport, Lystrup, som er et driftskontor oprettet af tre vognmænd. 3V-Transport har herefter entreret med vognmand Finn Kristensen, Skovsrod Transport, om udførelse af de konkrete transporter.

Ifølge det til Vejdirektoratet oplyste, var der i den konkrete sag tale om transport af stabilt grus fra Birkesig Grusgrav til anlægsområdet. Efter kørsel af det fjerde læs ud af fem meddelte vognmanden – der selv var chauffør på lastbilen – at han ikke kunne udføre den sidste kørsel, idet han i så fald ville bryde køre- og hviletidsbestemmelserne. MT Højgaard meddelte herefter 3V-Transport, at der manglede at blive kørt et læs grus til anlægsområdet. 3V-Transport gav på denne baggrund vognmanden besked om, at han ikke skulle udføre flere lastbiltransporter i forbindelse med entreprisen.