

har fået aktindsigt i overensstemmelse med lov om offentlighed i forvaltningen.

Spm. nr. S 221

Til by- og boligministeren (15/10 01) af:

Gitte Lillelund Bech (V):

»Vil ministeren redegøre for, om ministeren finder det rigtigt, at offentligheden får besked om By- og Boligministeriets holdning til navngivne ovenlysfabrikanter, inden de pågældende selv er blevet orienteret, og i bekræftende fald i hvilke andre sager en lignende procedure har fundet sted?«

Svar (8/11 01)

By- og boligministeren (Lotte Bundsgaard):

Jeg kan henvise til min besvarelse af spørgsmål S220.

Spm. nr. S 222

Til by- og boligministeren (15/10 01) af:

Gitte Lillelund Bech (V):

»Vil ministeren oplyse, om ministeren er opmærksom på den problemstilling, at der for varmetabsberegninger og snebelastninger ved brandoplukker i forhold til ovenlysfabrikation er tale om en detaillovgivning med tilbagevirkende kraft, samt hvilke foranstaltninger ministeren har tænkt sig at iværksætte i denne forbindelse?«

Svar (8/11 01)

By- og boligministeren (Lotte Bundsgaard):

Jeg kan oplyse, at der ikke er tale om lovgivning med tilbagevirkende kraft. By- og Boligministeriet har derimod behandlet en markedskontrolsag om overholdelse af gældende bestemmelser i byggelovgivningen.

De gældende mindstekrav i byggelovgivningen til varmeisolering af ovenlys har i øvrigt været uændrede siden 1. februar 1979.

Kravene til brandventilation i byggelovgivningen er udarbejdet i 1992 i øvrigt med deltagelse af en repræsentant fra ovenlysbranchen. Kravene til last på konstruktioner med hensyn til snelast i byggelovgivningen er fra 1988.

Spm. nr. S 223

Til by- og boligministeren (15/10 01) af:

Gitte Lillelund Bech (V):

»Vil ministeren sende et dementi vedrørende fejl ved de beregningsmetoder, som Boligministeriet har krævet af ovenlysbranchen?«

Svar (8/11 01)

By- og boligministeren (Lotte Bundsgaard):

Forløbet af ovenlyssagen har givet anledning til, at Dansk Standard den 12. oktober 2001 har udsendt et rettelsesblad til standarden for beregning af bygningers varmetab, der præciserer de gældende beregningsregler.

Baggrunden herfor er, at Teknologisk Institut i slutningen af juni 2001 for 2 af producenterne har foretaget nogle såkaldte aftaleberegninger, der havde til hensigt at dokumentere, at de 2 producenters produkter overholdt gældende lovgivning. Teknologisk Institut havde dog tidligere for de samme 2 producenter foretaget korrekte beregninger, der viste, at produkterne ikke overholdt kravene.

Teknologisk Institut har da også overfor By- og Boligministeriet trukket disse aftaleberegninger tilbage.

Rettelsesbladet fra Dansk Standard præciserer på denne baggrund beregningsreglerne, men skaber ikke et nyt ændret retsgrundlag.

Det er derfor min opfattelse, at der ikke er noget grundlag for at udsende et dementi.

Spm. nr. S 240

Til indenrigsministeren (15/10 01) af:

Gitte Lillelund Bech (V):

»Vil ministeren redegøre for en kommunes muligheder og begrænsninger for at indgå en koncessionsaftale, herunder om det er muligt for