

Principperne i denne ordning blev videreført da adgangsreglerne blev ændret i 1992, hvor befolkningen bl.a. blev sikret yderligere adgang til veje og stier i det åbne land.

Den i dag gældende ordning fra den 20. april 1994 er en aftale mellem Dansk Erhvervsjordbrug, De danske Landboforeninger, Dansk Familielandbrug, Dansk Skovforening og Miljøministeriet, hvorefter staten dækker visse brand-, tyveri- og hærværksskader der er forårsaget af publikums færdsel og ophold i private skove, på udyrkede arealer samt veje og stier i det åbne land, jf. Naturbeskyttelseslovens adgangsregler.

Ordningen er begrænset til kun at dække skader over 1000 kr., men dækker til gengæld også større samlede affalds aflæsninger i f.eks. private skove (medmindre aflæsningen er foretaget umiddelbart op til offentlig vej), selvom sådanne skader er uden sammenhæng med publikums adgangsret.

Skov- og Naturstyrelsen har oplyst at der i de sidste 5 år har været omkring 40 sager om året med en udbetaling på i alt mellem 200.000 kr. og 425.000 kr. årligt. Kontoen er budgetteret til 750.000 kr. Den er vanskelig at budgettere bl.a. fordi en enkelt skovbrand kan forrykke billedet væsentligt.

Skov- og Naturstyrelsen skønner, at merudgifterne ved en videreførelse af brand-, tyveri- og hærværksordningen med ændrede adgangsregler som foreslået af Adgangsudvalget, vil ligge inden for den usikkerhed, der i øvrigt knytter sig til budgetteringen af kontoen.

Spm. nr. S 319

Til fødevarerministeren (25/10 01) af:

Tom Behnke (KF):

»Vil ministeren oplyse, om det er korrekt, at en forretning, der har fået tildelt en negativ smiley, skal lade den sidde fremme, selv om forretningen har rettet forholdet, fået nyt tilsyn og fået en ny positiv smiley?«

Svar (31/10 01)

Fødevarerministeren (Ritt Bjerregaard):

Jeg skal oplyse, at reglerne om offentliggørelse af kontrolresultater samt det tilhørende detalje-

rede oplysningsmateriale er let tilgængeligt på Fødevarerdirektoratets hjemmeside.

Det er korrekt, at den seneste tilsynsrapport skal ophænges i alle detailvirksomheder, herunder restauranter, og at tilsynsrapporten skal tilføjes en smiley for hver af de seneste fire tilsyn, der har fundet sted efter den nye ordnings ikrafttræden den 1. oktober. Ved hver smiley anføres datoen for det tilsyn, der har givet anledning til den pågældende smiley.

I betænkningen til fødevarerloven er det præciseret, at »i forbindelse med kategoriseringen af de enkelte virksomheder vil der blive lagt vægt på virksomhedens historik, for så vidt angår tidligere resultater«.

Uden historik ville problemvirksomheder, der ved ordinære tilsyn hvert halve år igen og igen får en trist smiley, kunne fremstå som mønstervirksomheder størstedelen af tiden, fordi de naturligvis ved de efterfølgende rekvirerede kontrolbesøg retter op på det påtalte.

Det ville være forbrugervildledning snarere end forbrugervejledning.

Spm. nr. S 320

Til fødevarerministeren (25/10 01) af:

Tom Behnke (KF):

»Vil ministeren oplyse, om det er korrekt forstået, at en forretning, der har fået en negativ smiley, kan rekvirere nyt tilsyn inden for fem dage, men at tilsynsmyndighederne har en frist på 4 måneder til at komme igen, og at forretningen i de 4 måneder skal skilte med en negativ smiley, selv om forholdet for længst er rettet?«

Svar (31/10 01)

Fødevarerministeren (Ritt Bjerregaard):

Det er ikke korrekt forstået. Det fremgår af regelsættet, at virksomhederne efter hvert ordinært kontrolbesøg kan rekvirere ét ekstra tilsyn for hvert ordinært tilsyn, og det skal finde sted i løbet af fem arbejdsdage. Direktoratet har dog taget forbehold for katastrofesituationer som for eksempel udbrud af mund- og klovesyge, hvor tilsynspersonalet behøves andetsteds. Dette ekstra tilsyn vil give anledning til en ny smiley, som skubber den ældste af de eksisterende fire smileys ud.