

**Spm. nr. S 313**

Til udenrigsministeren (25/10 01) af:

**Óli Breckmann (KF):**

»Med hvilken begrundelse, andet end ideologisk fejhed og underdanighed for kommunistregimet i Peking, har regeringen besluttet at nægte Taiwans præsident, Chen Shui-bian, visum til Danmark, hvor han er udvalgt af Europas Liberale Internationale til at modtage deres frihedspris?«

**Begrundelse**

Præsidenten for ROC-Taiwan, Chen Shui-bian, er inviteret til Danmark, hvor han skal modtage Europas Liberale Internationales frihedspris på mødet i København den 9. og 10. november 2001. Dette er ikke muligt, da regeringen ikke har villet give præsident Chen visum.

EU's kommissær for eksterne forbindelser, Chris Patten, har redegjort for, at der ikke fra EU's side er grunde til at nægte Chen visum. Blandt de forhold, der skal tages hensyn til, når et af landene i Schengensamarbejdet vurderer, hvorvidt et visum skal udstedes, er, om ansøgeren er i stand til at klare sig selv, ikke er eftersøgt, ikke betragtes som en trussel mod den offentlige sikkerhed, nationale sikkerhed eller medlemsstaters internationale relationer. Hvilke af disse forholdsregler har den danske regering brugt som undskyldning for at nægte præsident Chen visum.

Det kan vel ikke tænkes, at frihedselkende Danmark bøjer sig for det kommunistiske Kinas pression. Det burde være slut nu med at tugte og straffe det lille demokratiske land Taiwan, som har ændret sig fra en autoritær stat til et af de mest åbne og frie samfund i Asien.

**Svar (2/11 01)**

**Udenrigsministeren (Mogens Lykketoft):**

Der er ikke modtaget en ansøgning om visum fra Taiwans »præsident«, Chen Shui-bian.

Der er med besvarelsen af spørgsmål nr. S 1970 af 8. marts 2001 redegjort for Danmarks politik, som baserer sig på de fælles retningslinier for EPS-medlemsstaternes relationer til Taiwan. På baggrund af disse retningslinier har der udviklet sig en praksis, som løbende bliver bekræf-

tet af EU-landene. En taiwanesisk »præsident« har således ikke aflagt besøg i et EU-land.

**Spm. nr. S 415**

Til socialministeren (31/10 01) af:

**Pia Christmas-Møller (KF):**

»Vil ministeren oplyse, hvilke initiativer regeringen vil iværksætte for at sikre sig, at de oplysninger, der fremkommer fra Københavns Amt vedrørende botilbud til psykisk udviklingshæmmede voksne, er fyldestgørende og korrekte, eller om han fortsat har tillid til de oplysninger, der fremkommer fra Københavns Amt vedrørende botilbud til psykisk udviklingshæmmede voksne?«

**Begrundelse**

Der henvises til de af København Amts afgivne oplysninger (Socialudvalget, alm. del – bilag 89), de af spørgeren givne oplysninger under samråd den 25. oktober 2001, samt Berlingske Tidendes artikel 28. oktober 2001. Af notat af 23. oktober 2001 fra Københavns Amt fremgår det, at:

»Med udviklingsplanen er der indført nye standarder for institutionsbyggeri på området, både for nybyggeri og ombygning. Standarderne på de nye botilbud indebærer, at der til hver beboer afsættes 68 m<sup>2</sup> – inkl. fællesarealer. Hver beboer har 34 m<sup>2</sup> – inkl. eget bad til rådighed. Opholds- og soveafdeling kan indrettes fleksibelt«. Selv om det fremgår af amtets sprogbrug, at man endnu ikke har registreret, at institutionsbegrebet for voksne blev afskaffet med serviceloven i 1997, må man gå ud fra, at den sproglige formulering »nye botilbud« er valgt med en sådan omhu, at meningen må være, at læseren opfatter begrebet som værende dækkende for såvel moderniserede ombygninger som nyopførelser. Virkeligheden er imidlertid, at mange af de ombyggede boliger ikke lever op til amtets egen standard, idet beboerne ikke får adgang til eget bad. Amtets oplysninger er således mere vildledende end retledende for situationen. Spørgeren er derudover vidende om, at kun en lille del af de ombyggede boliger på det tidligere Lillemosegaard er udstyret med eget bad, hvilket er sket efter massivt pres fra pårørende og altså ikke som følge af et initiativ fra amtet. Andre pårø-