

f.eks. er farsi, urdu, arabisk eller dialekter heraf. Selv i tilfælde, hvor tolke er blevet anvendt, har der hersket megen uenighed om indholdet af disse udsendelser, såvel fremsatte direkte udtalelser som citater og tv- og radioklip.

Svar (31/10 01)

Kulturministeren (Johannes Lebech, fg.):

Jeg har anmodet Radio- og tv-nævnet om udtalelse, og vil vende tilbage med en endelig besvarelse af spørgsmålet, når denne udtalelse foreligger.

Supplerende svar (22/11 01)

Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen):

Jeg oplyste i min foreløbige besvarelse af 31. oktober 2001 af det stillede spørgsmål, at jeg havde anmodet Radio- og tv-nævnet om en udtalelse, og at jeg ville vende tilbage med en endelig besvarelse af spørgsmålet, når denne udtalelse forelå.

Radio- og tv-nævnet har ved brev af 8. november 2001 udtalt følgende:

»Radio- og tv-nævnet har endnu ikke haft sager vedrørende kontrol og behandling af klager over ikke-dansksprogede lokale radio- og tv-stationer. Radio- og tv-nævnet har pr. 1. januar 2001 overtaget opgaverne fra bl.a. det tidligere »Udvalget vedr. lokal radio og tv«.

I 1999 havde Udvalget en klage fra Radio Al-Marifaah, som omhandlede radioens programvirksomhed. Med assistance fra Københavns tolkebistand har lokalnævnet gennemgået radioens båndlager tilbage til 1997, og erfaret, at radioen ikke levede op til lovens bestemmelser og de af nævnet meddelte krav. Resultatet blev en midlertidig inddragelse af programtilladelsen. Kopi af sagens centrale dokumenter vedlægges.

Radio- og tv-nævnet vil opfylde vejledningsforpligtelsen overfor de lokale nævni i forbindelse med sager om ikke-dansksprogede lokale radio- og tv-stationer, hvis det kommer til Radio- og tv-nævnets kendskab, at der er forhold som efter radio- og fjernsynsloven bør undersøges. Også i Radio- og tv-nævnets egen behandling af eventuelle sager, har Nævnet i sinde at leve op til oplysningspligten, herunder at få oversat dokumentationsmaterialet. Tilsynsforpligtelsen, der ligger i radio- og fjernsynsloven, er ikke en pligt til at følge bestemte tilladelsesindehaveres

programvirksomhed minut for minut. Det normale er, at nævnene gøres opmærksom på ulovlige forhold af borgere, som har fulgt programmerne, og herefter tager stilling til sagens behandling.«

Nævnets udtalelse giver mig ikke anledning til bemærkninger.

Spm. nr. S 296

Til kulturministeren (23/10 01) af:

Tove Fergo (V):

»Vil ministeren redegøre for Det Kongelige Danske Musikkonservatoriums begrundelse for og berettigelse til, siden studieåret 1998/1999, at have undladt at give undervisning i faget opførelsespraksis, som er anført på studieplanchen for musiklæreruddannelsen i studieordningen (14/7-98) for instrumentet guitar?«

Svar (2/11 01)

Kulturministeren (Johannes Lebech, fg.):

Som det fremgår af vedlagte redegørelse (ikke optrykt her) fra rektor for Det Kongelige Danske Musikkonservatorium, Steen Pade, har konservatoriet den 11. oktober modtaget en klage fra en studerende over manglende undervisning i faget opførelsespraksis.

Ifølge § 9 i bekendtgørelsen om styrelse af musikkonservatorierne er det studienævnet, der overfor rektor er ansvarlig for undervisningens faglige niveau, tilrettelæggelse og gennemførelse. Rektor har derfor bedt studienævnet om en redegørelse i sagen med svarfrist den 12. november.

Rektor oplyser endvidere, at hvis det efter studienævnets behandling af sagen viser sig, at der er tale om regulær fejl, hvor faget på grund af en forglemmelse eller lign. ikke er blevet udbudt, vil den ikke-læste undervisning blive tilbudt de studerende.

Ad spm. nr. S 3164

Fra kirkeministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Tove Fergo i folketingssamlin-