

men hvor virksomheden efter et stykke tid viser sig ikke at »løbe rundt«, således at det sikres, at den pågældende igen kan komme tilbage på efterløn?»

Begrundelse

Det kunne være hensigtsmæssigt, hvis en person tager initiativ til at starte selvstændig virksomhed af mindre omfang med de regler, der selvfølgelig gælder for modregning i efterlønnen. Men således som reglerne tilsyneladende er i dag, har disse efterlønsmodtagere ikke nogen fortrydelsesret, hvorefter de kan vende tilbage til efterløn. Uden en sådan sikkerhed vil det efter spørgerens opfattelse begrænse nye initiativer til at starte selvstændig virksomhed i stedet for passivt at modtage den sikre efterløn.

Svar (31/10 01)

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

De gældende regler om fleksibel efterløn indebærer mulighed for at medlemmer, der driver selvstændig virksomhed som hovedbeskæftigelse, kan overgå til efterløn mod at reducere omfang og evt. indtægten ved virksomheden.

Derudover rummer reglerne mulighed for at medlemmer, der er overgået på efterløn, kan påbegynde en ny selvstændig virksomhed under forudsætning af, at arbejdstiden i virksomheden kan holdes inden for 400 timer pr. år, og indtægten ikke overstiger 53.251 kr. pr. regnskabsår (PL-2001).

Et medlem, som ophører med drift af selvstændig virksomhed i efterlønsperioden vil være berettiget til at modtage fuld efterløn.

Det er umiddelbart min opfattelse, at den type virksomhed, som spørgeren beskriver, i vidt omfang vil kunne drives inden for de beskrevne regler.

Efter gældende regler er det ikke muligt – efter overgangen til efterløn – at starte en selvstændig virksomhed på fuld tid og derefter, hvis virksomheden ikke kan løbe rundt, genindtræde i efterlønsordningen.

Jeg kan oplyse, at Arbejdsministeriets *Rapport om selvstændig virksomhed i arbejdsløshedsforsikringen* vil blive udsendt inden for de nærmeste dage. Rapporten indeholder bl.a. overvejelser og forslag til konkrete justeringer af dagpenge- og

efterlønsreglerne for selvstændige, herunder det område, som dette spørgsmål angår.

Spm. nr. S 311

Til skatteministeren (25/10 01) af:

Klaus Kjær (DF):

»Er det korrekt, at der i forbindelse med ægtefælles dødsfald sker sambeskatning af den efterlevendes indtægt og afdødes hidtidige indtægt, således at det eventuelt kan udløse topskat?«

Svar (8/11 01)

Skatteministeren (Frode Sørensen):

Den skattemæssige behandling af afdødes indkomst for perioden fra begyndelsen af indkomståret til og med dødsdagen (også kaldet mellemprioroden) afhænger i første omgang af den skifteretlige behandling af boet efter afdøde.

Er der tale om, at dødsboet skiftes i umiddelbar forbindelse med dødsfaldet og at dødsboet er et selvstændigt skattesubjekt, er det dødsboet, som beskattes af indkomsten i mellemprioroden.

I de tilfælde, hvor beskatningen sker efter reglerne for uskiftet bo m.v., beskattes den efterlevende ægtefælle i stedet for dødsboet. Det sker ved, at der som udgangspunkt foretages to selvstændige skatteansættelser, dels af afdødes indkomst i mellemprioroden og dels af den efterlevende ægtefælles indkomst for hele dødsåret, hvorefter der beregnes indkomstskat på grundlag af hver af de to ansættelser. Den samlede indkomstskat opkræves herefter hos den efterlevende ægtefælle samtidig med, at den afdødes forskudsskatter godskrives den efterlevende ægtefælle. Afdødes indkomst for mellemprioroden indgår således i en selvstændig skatteansættelse, hvor der foretages omregning til helårsindkomst efter almindelige regler.

I reglerne om uskiftet bo m.v. findes der også sambeskatningselementer. Det drejer sig f.eks. om bestemmelser om overførsel af underskud, om nedsættelse af den ene ægtefælles skatter med skatteværdi af uudnyttet personfradrag hos den anden ægtefælle, om overførsel af uudnyttet mellemskattebundfradrag, og om modregning af den ene ægtefælles negative kapitalindkomst i den anden ægtefælles positive kapitalindkomst (udligning af kapitalindkomst).