

og siger, at det er politiet generelt, der skal styrkes, og ikke bare efterretningsvæsenerne.

Vi ved, at politiet i dag har en overarbejds-pukkel, der svarer til over 600 årsværk, som skal afspadsres, og vi ved også, at der simpelt hen ikke er tid til for politikorpset at varetage de mere basale tryghedsskabende og forebyggende opgaver, som er så nødvendige. Vil hr. Jan Petersen og Socialdemokratiet gå ind og styrke politiet også på det område?

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Ja, vedrørende efterretningsvirksomheden står vi med en opgave om at forøge ressourcerne, ingen diskussion om det. Det er hr. Jann Sjursen også enig i.

Jeg synes, vi skal drøfte forholdene i politiet inden for de rammer, vi har for politiforliget, herunder også, om den implementering, kalder vi det vel, over flere år af forandringerne i politiet går efter den plan, der er lagt. Det har hr. Jann Sjursen som forligspartner i politiforliget ... – undskyld, jeg husker galt. Så er det derfor, jeg får spørgsmålet.

Ja, men så er det jo en opfordring til dem, der er med i forliget, om at se, om forliget fungerer. Jeg har ikke forberedt mig specielt på at redegøre for den del af politiforliget, men jeg vil godt sige, at jeg tror, at dansk politi også i disse år udvikler sig i den rigtige retning. Jeg synes, at vi kan se, ikke bare i statistikken, men også i den konkrete politifaglige indsats, at det er lykkedes at gå målrettet til værks, når vi er udsat for bandemiljøer. Rockerkriminaliteten har vi også fået noget greb om.

Jeg synes, at der er en række af de mål, vi sætter os for dansk politis virksomhed, som nås. Men selvfølgelig bliver den dagsorden aldrig tom, for vi lever i et dynamisk samfund, hvor dynamikken også gælder kriminalitet – desværre.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjursen (KRF):**

Ja, men jeg vil da opfordre hr. Jan Petersen til at studere politiforliget lidt mere – undskyld, jeg siger det så direkte.

Men når regeringen og Socialdemokratiet nu åbenbart er indstillet på at styrke efterretningsvæsenerne, og det kan der være god grund til, så synes jeg også, man bør spørge sig selv: Er det nuværende politiforlig godt nok? Er den ressourcefordeling, som politiet opnår, god nok i

forhold til at kunne dække de opgaver, som ikke bare vedrører den direkte, om jeg så må sige, konfrontationsindsats, men også til at kunne dække de tryghedsskabende og forebyggende opgaver, som er så ekstremt vigtige for politiet, hvis de ikke bare skal blive kastet ud i at optræde som bussemænd, når der skal fejtes op?

Det er det, jeg mener at politiet bliver udsat for i dag med den mangel på ressourcer, med den kæmpe overarbejds-pukkel, der rent faktisk er i dag. De gør det fremragende i dag, men de har ikke de nødvendige ressourcer, og derfor er spørgsmålet mere præcist til hr. Jan Petersen: Når nu han ønsker at revurdere ressourcetildelingen til efterretningsvæsenerne, betyder det så punkt 1: Nye penge til politiet? Betyder det punkt 2: At man er villig til også at se på politiets indsats mere generelt, om man rent faktisk har de fornødne ressourcer, eller går det godt nok, som det går i dag?

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Det går vel aldrig godt nok, men det går bedre. Vi har et godt politiforlig. Og det, jeg sagde, må ikke bruges til at sige, at nu skal der åbnes for politiforliget. Det skal der ikke. Det politiforlig er godt. Men det er klart, at de, der er partnere i det, skal kunne følge det. Og der er i politiforliget forskellige elementer, hvor man så følger, om det går efter det.

Jeg forstår, at det vurderes hos Rigspolitiets ledelse, at der er den bemanning, der skal være. Det konkrete omkring en opdæmning af overarbejde vil jeg ikke begive mig ud i en besvarelse af her fra talerstolen. Det kræver selvfølgelig, at jeg får lejlighed til at studere, hvordan det konkret ser ud, så hr. Jann Sjursen har også andre veje at gå videre med den diskussion, kan man sige, end med mig, for jeg er ikke forberedt på at kunne svare så specifikt på det.

**Formanden:**

Vi går herefter videre i ordførerrækken. Hr. Anders Fogh Rasmussen.

**Anders Fogh Rasmussen (V):**

Jeg vil begynde min tale med at rose statsministeren. Jeg ved godt, at statsministeren måske bliver helt forskrækket, men ret skal være ret. Den tale, som statsministeren holdt i tirsdags, var den bedste, han har holdt.

Venstre kan kun erklære sig enig i den linje, som regeringen har lagt efter den forfærdelige