

Efterfølgende fremsendte jeg den 1. november 1999 til Folketingets Retsudvalg en notits om status i sagen mod Søren Kam. Som anført i denne notits meddelte de tyske myndigheder den 6. august 1999, at efterforskningsagen i Tyskland mod Søren Kam er henlagt. Det fremgår af afgørelsen, der er truffet af Statsadvokaturen i München, at der i tysk ret er to former for forsættigt drab, der kan sidestilles med den danske straffelovs § 237. For så vidt angår den alvorligste form for drab, der er kendetegnet ved, at der – udover forsæt til drab – skal foreligge særlige motiver hos gerningsmanden, har de tyske myndigheder ikke fundet, at der kan føres det til domfældelse nødvendige bevis for, at der har foreligget disse særlige motiver hos Søren Kam i den konkrete sag. For så vidt angår den mindre alvorlige form for drab, er strafansvaret efter tysk ret forældet.

Uanset de tyske myndigheders afgørelse har Justitsministeriet fundet, at der på grundlag af Rigsadvokatens indstilling i sagen fortsat er begrundet mistanke mod Søren Kam for medvirken til drabet på redaktør Clemmensen. På denne baggrund er Søren Kam efterlyst internationalt, således at han ved antræffelse uden for Tyskland vil kunne anholdes med henblik på udlevering til strafforfølgning i Danmark.

Som led i det styrkede samarbejde mellem EU-landene om bekæmpelse af terrorisme har Europa-Kommissionen fremlagt to forslag til rammeafgørelser, der for tiden er genstand for forhandlinger i rådsregi. Det ene forslag vedrører en forenkling af udleveringsreglerne mellem EU's medlemsstater, mens det andet forslag vedrører de strafferetlige foranstaltninger over for terrorisme.

Det er målsætningen, at forhandlingerne om forslagene vil kunne afsluttes i december måned 2001, og regeringen lægger i forbindelse med forhandlingerne vægt på, at der udarbejdes klare og effektive regler på et retssikkerhedsmæssigt fuldt forsvarligt grundlag.

Justitsministeriet vil i lighed med politiet og anklagemyndigheden være opmærksom på, at rammeafgørelserne til sin tid vil kunne have betydning for konkrete sager om udlevering af lovovertrædere i Danmark.

Spm. nr. S 312

Til forsvarsministeren (25/10 01) af:

Peter Skaarup (DF):

»Vil ministeren oplyse, hvad flyvevåbnets forholdsregler er, hvis det viser sig, at civile fly ser ud til at ville styrte ind i et højhus eller en bro i Danmark, hvor alt tyder på, at der er tale om terrorisme?«

Begrundelse

Spørgeren har fra medierne erfaret, at det er uklart, hvordan ansvarsfordelingen er, og hvilke forholdsregler der findes, hvis det viser sig, at der er tegn på, at civile fly indgår i en form for terrorisme mod infrastruktur eller enkeltpersoner i Danmark. Spørgeren finder det vigtigt, at der er klare retningslinjer og forholdsordrer i den nævnte situation.

Svar (31/10 01)

Forsvarsministeren (Jan Trøjborg):

Det danske luftrum overvåges af flyvevåbnet. Opgaven varetages af Kontrol- og Luftforsvarsgruppen, der producerer et identificeret luftbillede. Det betyder, at lufttrafikken over Danmark bliver undersøgt og identificeret.

I tilfælde af, at et luftfartøj ikke følger de gældende luftfartsregler eller på anden måde udviser en adfærd, der afviger fra det normale trafikmønster, indsættes det danske afvisningsberedskab. Afvisningsberedskabet består af F-16 fly, der altid er klar til indsættelse med kort varsel. Flyene vil i et sådant tilfælde flyve op til det pågældende luftfartøj med henblik på at fastslå identiteten og eventuelt luftfartøjets hensigter. De detaljerede operative forholdsregler kan ikke oplyses af sikkerhedsmæssige årsager.

Spm. nr. S 370

Til økonomiministerens (29/10 01) af:

Peter Skaarup (DF):

»Vil ministeren orientere spørgeren om, hvad ministeren finder frem til i sin undersøgelse, som varslet i B.T. den 6. oktober 2001 og i besvarelsen af spørgsmål nr. S 163, hvor ministeren