

blandt andet svarer: »Jeg interesserer mig for det principielle: Hvilke konsekvenser har man tænkt, det skulle have, såfremt MF'erne ikke overholdt grundlovens paragraffer, f.eks. om frihedsrettighederne? Eller hvorfor skal MF'erne skrive under på, at de vil holde grundloven? Hvad er baggrunden for den tradition?«

Begrundelse

Ministeren har i B.T. den 6. oktober 2001 varslet en undersøgelse om forskellige spørgsmål vedrørende folketingsmedlemmer og grundloven. Da ministeren udtalelser må forventes at være seriøst ment, og at ministeren har sat handling bag ordene, er det interessant at få resultatet af disse undersøgelser forelagt.

Der henvises samtidig til ministerens særdeles mangelfulde besvarelse på spørgsmål nr. S 163, der blot endnu engang gentager ministerens tidligere udtalelser til B.T.

Svar (15/11 01)

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Jeg kan bekræfte, at jeg fortsat interesserer mig for det principielle.

Ja, jeg skal gerne orientere spørgeren ved lejlighed, når tiden tillader, at jeg finder baggrunden for traditionen bag nyvalgte folketingsmedlemmers underskrift.

Spm. nr. S 371

Til udenrigsministeren (29/10 01) af:

Peter Skaarup (DF):

»Kan udenrigsministeren redegøre for sine bevæggrunde til at kalde Danmarks ambassadør hjem fra Malawi, herunder for hvilke fremtidige konsekvenser det vil få for u-landshjælp til projekter i Malawi, i fald sagen involverer korrupsion eller på anden måde misbrug af midler øremærket til u-landshjælp, og kan udenrigsministeren oplyse, hvilke projekter der tilsyneladende er svindlet med fra Malawis side?«

Begrundelse

Spørgeren ønsker et uddybende svar på baggrund af oplysninger, der er fremkommet i dagspressen, der har sammenkædet tilbagekaldelsen af ambassadøren med udbredt korrupsion i regeringskredse og misbrug af midler øremærket til u-landshjælp (Berlingske Tidende den 20. oktober 2001). I hvert fald er det et diplomatisk set ret enestående og meget drastisk skridt, der må have sine dybereliggende årsager.

Da Danmark i perioden indtil år 2005 har sat ikke mindre end 835 mio. kr. af til u-landshjælp til Malawi, må det være rimeligt, at skatteborgerne får vished for, hvad pengene nøjagtigt går til. Især når Malawi har fået særstatus som modtagerland i kraft af den demokratiseringsproces, som landet hævdes at have undergået gennem de senere år. Endelig kan en opfølgning på sagen måske også helt principielt føre til, at det overvejes, om de eksisterende kontrolsystemer, der skal følge u-landsprojekters gang, reelt er effektive nok.

Svar (7/11 01)

Udenrigsministeren (Mogens Lykketoft):

Den danske ambassadør i Malawi blev den 18. oktober 2001 kaldt hjem til konsultationer for at bistå med en nærmere afklaring af de forhold, der kan have foranlediget anklager rejst mod ambassadøren den 5. oktober under et møde i Udenrigsministeriet i Malawis hovedstad Lilongwe. Ambassadøren blev på dette møde præsenteret for beskyldninger om at have fremsat nedsættende bemærkninger om Malawis præsident. Kilden til beskyldningerne var en lokalt ansat medarbejder på ambassaden. Ambassadøren benægtede klart og utvetydigt at have fremsat de nævnte udtalelser, og påpegede, at den pågældende medarbejder var alvorlig syg og meget svækket og derfor kort tid forinden meget mod sin vilje blevet forflyttet til en mindre attraktiv post på ambassaden.

Udover disse mulige personlige motiver fra den pågældende er der også en mulighed for, at anklagerne kan være foranlediget af andre motiver. Ambassadøren har, som led i det almindelige arbejde med igangværende bistandsaktiviteter, bl.a. iværksat en projektrevision, som umiddelbart syntes at pege i retning af, at danske bistandsmidler er blevet misbrugt af personer i Malawi. Der kunne være personer i Malawi, der