

som oplysningerne stammer fra, jf. tinglysningsbekendtgørelsens § 40, stk. 1. Der gælder ingen begrænsninger for anvendelsen af oplysninger, som er indhentet på denne måde.

4. Udvalget foreslår derfor, at tinglysningsloven ændres på følgende måde:

1. I § 50 c, stk. 3, indsættes efter litra 1) som nyt litra:

»2) massemedier,«.

Litra 2) og 3) bliver herefter litra 3) og 4).

2. I § 50 c, stk. 3, litra 2), der bliver litra 3) indsættes efter »forsikringsselskaber,«: »kreditoplysningsbureauer,«.

3. I § 50 c, stk. 8, indsættes som 2. pkt.:

»Det gælder dog ikke oplysninger, der videregives til massemedier efter stk. 2 og stk. 3, litra 2).«.

5. Udvalget er opmærksom på, at de foreslåede udvidelser af adgangen til at opnå ekstern terminaladgang – navnlig for så vidt angår massemedierne – samt den foreslåede ændring af § 50 c, stk. 8, eventuelt kan give anledning til at overveje en mere generel lempelse af reglerne herom.

Som nævnt indledningsvis har udvalget imidlertid ikke fundet at burde tage stilling til, om en sådan lempelse bør gennemføres. Det skyldes, at der efter udvalgets opfattelse i givet fald vil skulle tages stilling til nogle generelle spørgsmål om forholdet til reglerne i lov om personoplysninger m.v. og andre spørgsmål om databeskyttelse, som udvalget ikke er sammensat med henblik på at overveje.

Med venlig hilsen

Mads Bryde Andersen