

*5. Erhvervsadministrative, erhvervsøkonomiske og miljømæssige konsekvenser af lovforslaget og lovforslagets administrative konsekvenser for borgerne*

Lovforslaget skønnes ikke at indebære erhvervsadministrative, erhvervsøkonomiske eller miljømæssige konsekvenser eller administrative konsekvenser for borgerne.

*6. Hørte myndigheder*

Lovforslaget er sendt til høring hos følgende myndigheder og organisationer:

Advokatrådet, Amnesty International, Amtsrådsforeningen, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Flygtningehjælp, Dansk Retspolitisk Forening, Dansk Røde Kors, Dansk Socialrådgiverforening, Datatilsynet, De Etniske Minoriteters Landsorganisation, Den

Danske Dommerforening, Det Danske Center for Menneskerettigheder, Dokumentations- og Rådgivningscenteret om Racediskrimination, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Flygtninge-nævnet, Foreningen af Politimestre i Danmark, Foreningen af Statsamtmand, Frederiksberg Kommune, Kommunernes Landsforening, Københavns Kommune, Landsorganisationen i Danmark, Mellempfolkeligt Samvirke, Nævnet for Etnisk Ligestilling, Politidirektøren i København, Politiforbundet i Danmark, Politifuldmægtigforeningen, præsidenterne for Østre og Vestre landsret, Retspolitisk Forening, retterne i København, Århus, Odense, Aalborg og Roskilde, Rigsadvokaten, Rigspolitichefen, Rådet for Etniske Minoriteter, Statsamtsjuristforeningen samt UNHCR.

*7. Samlet vurdering af lovforslagets konsekvenser*

	Positive konsekvenser/mindre udgifter (hvis ja, angiv omfang)	Negative konsekvenser/merudgifter (hvis ja, angiv omfang)
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Lovforslaget skønnes ikke at indebære økonomiske konsekvenser.	Der henvises til det anførte under positive konsekvenser.
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Lovforslaget skønnes ikke at indebære administrative konsekvenser.	Der henvises til det anførte under positive konsekvenser.
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Nej	Nej
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Nej	Nej
Miljømæssige konsekvenser	Nej	Nej
Administrative konsekvenser for borgerne	Nej	Nej
Forholdet til EU-retten	Der henvises til afsnit 2 og 3.	

*Bemærkninger til forslaget enkelte bestemmelser*

*Til § 1*

*Til nr. 1 og 2*

Ved den foreslåede ændring af § 14, stk. 1 og 2, præciseres det, at de i bestemmelsen nævnte udlændinge er fritaget for krav om arbejdstilladelse. Den foreslåede ændring af § 16, stk. 1, er en konsekvens heraf.

*Til nr. 3*

Der er tale om en konsekvensændring som følge af lovforslagets § 1, nr. 4.

*Til nr. 4*

Efter udlændingelovens § 25 a kan en udlænding, der ikke har haft lovligt ophold her i landet i længere tid end de sidste seks måneder, udvises ved administrativ afgørelse, bl.a. hvis den pågældende har begået berigelseskriminalitet eller har overtrådt lov om euforiserende stoffer, eller hvis hensyn til den offentlige orden eller sikkerheds- eller sundhedsmæssige grunde tilsiger, at udlændingen ikke bør have ophold her i landet. Efter udlændingelovens § 25 b kan en udlænding udvises ved administrativ afgørelse, hvis udlændingen opholder sig her i landet uden fornøden tilladelse.

Efter den gældende bestemmelse i udlændingelovens § 33, stk. 3, har klager over bl.a. afgørelser om udvisning efter udlændingelovens §§ 25 a eller 25 b opsættende virkning med hensyn til udrejsefristen, så-