

Udvalgets opgave er at bistå domstolene, overøvrigheden og sagens parter med at udpege børnepsykiatere til at foretage undersøgelser i sager om forældremyndighed og samkvemsret. Udvalget har i forbindelse med sit arbejde med visitation af sager søgt at støtte udviklingen af et lokalt samarbejde mellem myndighederne og børnesagkyndige.

Flere retskredse har således valgt at tilknytte en eller flere børnesagkyndige som konsulenter, således at retten direkte trækker på de pågældende inden for retskredsen, og i visse tilfælde gennem en særligt udvalgt børnesagkyndig, der koordinerer henvisningen som visitator. Statsamterne har siden 1986 haft børnesagkyndige rådgivere tilknyttet og i mange statsamter er der udviklet et samarbejde, hvor statsamtet bruger rådgiverne som konsulenter. Det tværfaglige samarbejde er formaliseret gennem periodiske møder mellem de børnesagkyndige og myndighederne, hvor der er mulighed for at drøfte spørgsmål af praktisk og principiel karakter. Det lokale samarbejde mellem myndighederne og de børnesagkyndige har medført, at fordelingsudvalgets opgaver i dag i vidt omfang varetages lokalt. Udviklingen har således givet sig udslag i en væsentlig reduktion i antallet af sager, som udvalget har haft til visitation. Antallet af sager er reduceret fra 120-130 til 20-30 årligt.

På baggrund af fordelingsudvalgets tilkendegivelser om udviklingen af det lokale samarbejde mellem myndighederne og de børnesagkyndige finder Justitsministeriet det hensigtsmæssigt, at visiteringen i fuldt omfang foretages lokalt. Det er endvidere Justitsministeriets opfattelse, at såvel de videnskabelige som økonomiske konsekvenser af en nedlæggelse af udvalget er yderst begrænsede.

Spm. nr. S 373

Til udenrigsministeren (16/1 02) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at nedlægge Udenrigsministeriets Ejendomsudvalg og hvilke videnskabelige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Udenrigsministeriets Ejen-

domsudvalg har svaret regeringen på forslaget om nedlæggelse?«

Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

Svar (30/1 02)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Udenrigsministeriets Ejendomsnævn ønskes nedlagt for at forenkle sagsgangen i forvaltning af udenrigstjenestens ejendomme i udlandet og afspejle de nuværende begrænsede behov for erhvervelse af fast ejendom til udenrigsrepræsentationerne. Baggrunden for Ejendomsnævnets oprettelse i 1961 var således forventningen om en udstrakt erhvervelse af fast ejendom til udenrigsrepræsentationerne, hvor dette måtte være økonomisk og på anden måde fordelagtigt.

Den rådgivning, Ejendomsnævnet hidtil har ydet, vil kunne skaffes andetsteds. Udenrigsministeriet vil fortsat kunne søge bygningssagkyndig rådgivning hos Slots- og Ejendomsstyrelsen i sager vedrørende handel, byggeri og vedligeholdelse af statsejendom. Samme rådgivning vil selvsagt kunne indhentes fra anden side af erhvervslivet, hvilket medfører et element af øget konkurrence i køb af de pågældende tjenesteydelser.

Udenrigsministeriets Ejendomsnævn har belastet Udenrigsministeriets driftsbudget med gennemsnitlig ca. 200.000 kr. årligt til rejseudgifter. Nævnets 4 medlemmer har som embedsmænd i staten ikke modtaget honorar.

Udenrigsministeriets Ejendomsnævn mødes i februar 2002, hvor spørgsmålet om nævnets nedlæggelse vil blive drøftet.