

skal nå frem til, nemlig at man får en Global Deal, hvor også USA er med. Men de forhandlinger føres jo ikke dag i Folketingssalen.

Så sidst til hr. Holger K. Nielsen omkring forslaget til vedtagelse: Jeg synes ikke, det må være så svært at læse forslaget og så se, om man kan støtte den linje, eller om man ikke kan støtte den linje. Det er meget simpelt at læse de seks linjer, hvor dialog og forhandling er nøgleordene, og det kan man så være enig i eller uenig i. Hr. Holger K. Nielsen og SF kan så præsentere et andet forslag, men det er det, der står i forslaget, og det giver sådan set sig selv. Der er jo ikke nogen grund til at skulle opfinde den dybe tallerken igen.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg efterlyste det internationale udsyn, at man prøver at orientere sig i den internationale debat. Jeg er klar over, at det jo kan være svært for en højernational regering, det er jo ikke nogen refleks, om man så må sige.

Men jeg vil godt prøve igen: Hvordan kan man fornægte, hvis man læser bare lidt udenlandsk presse, at på afgørende spørgsmål som aftalt sikkerhed, eller at USA kan gå selv, er der grundlæggende uenighed mellem Europa og USA? At i synet på terrorbekæmpelsen er der grundlæggende uenighed med hensyn til, om det kun er militære midler, eller det også er udvikling, der løser det problem? På atomprøvestop er der uenighed, USA vil ikke undertegne, ja til straffedomstol siger USA, det vil vi ikke være med til, vi vil ikke have dømt amerikanske soldater, hvad angår atomstrategien er man i færd med at udvikle en ny strategi med nye farlige atomvåben.

Problemet er, at hvis den danske regering konsekvent optræder som statsministeren, nemlig ved at udtrykke jubel, hver gang man ser nogen fra den nuværende amerikanske administration, så påvirker man jo ikke de her beslutninger. Man skal sige fra over for de ting, man kan ikke kan lide i internationale forhandlinger.

Kl. 10.55

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg må desværre konstatere, at det ikke er muligt fra det altdominerende parti i den aktuelle danske regering at få et svar på følgende spørgsmål: Hvordan vurderer regeringen USA's konsekvente linje i de internationale miljøforhandlin-

ger, hvor man hver eneste gang forsøger at svække aftaler eller udhule aftaler eller undgå aftaler? Det er der ingen vurdering af fra Venstres side, det har man ingen mening om. Man drager ingen konsekvenser af det, man har ingen linje på det område. Det synes jeg er skuffende og deprimerende og ikke særlig heldigt for den nuværende danske regering.

Omkring Johannesburg: Det, vi forhandler i Folketinget i dag, er, hvordan Danmark som formandskabsland i EU vil håndtere de konflikter, der er i forhold til USA. Og her er spørgsmålet om Global Deal, bæredygtig udvikling, opfølgning på hele Rioprocesen da helt afgørende spørgsmål. Alligevel kan Venstres ordfører ingenting sige om spørgsmålet her i Folketingssalen under en debat, der netop handler om det emne.

Sidste chance: Hvad er regeringens linje i forhold til Global Deal på Johannesburgmødet? Vil man satse på en bindende, forpligtende aftale, eller vil man underlægge sig USA og dermed svigte hele processen afgørende?

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Først et svar til hr. Villy Søvnald, som læser mange udenlandske aviser. Til det vil jeg sige, at det er der også andre der gør, deriblandt jeg selv. Billedet er ikke så lidt nuanceret som det, hr. Villy Søvnald giver udtryk for, billedet er mere broget. Derfor synes jeg også, at det er meget vigtigt at sige til hr. Villy Søvnald, at det er utrolig centralt, at man ikke tror, EU-landene er enige om alt.

Men jeg har selvfølgelig noteret mig i dag, at hr. Villy Søvnald og hr. Holger K. Nielsen er meget varme fortalere for et stærkt, bindende europæisk samarbejde om EU's udenrigs- og sikkerhedspolitik. Og derfor glæder jeg mig også til at se, at man så støtter det forslag til vedtagelse, som ligger, hvor vi bl.a. siger, at vi skal arbejde for at sikre en stærk fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik.

Så til hr. Jørn Jespersen. Jeg tror ikke, vi kommer det nærmere end at sige, at EU og Danmark vil arbejde for, at USA også bliver en del af Global Deal. Det har jeg sagt, det har statsministeren og udenrigsministeren sagt fra talerstolen, og vi kommer det ikke nærmere. Forhandlingerne bliver ikke afsluttet her i dag. De bliver afsluttet i Johannesburg, og der deltager jeg desværre ikke.