

Baggrund:

Det fremgik af bemærkningerne, at hovedformålet med lovforslaget var at tydeliggøre reglerne om CFC-beskatning for at øge forudseligheden og dermed retssikkerheden for virksomhederne.

L 62**Forslag til lov om ændring af lov om butikstid.**

Af Ole M. Nielsen (KRF), Frank Dahlgaard (KRF), Flemming Kofod-Svendsen (KRF), Jann Sjursen (KRF) og Tove Videbæk (KRF).

Vedrørende Erhvervsministeriet.

Fremsat skr 26/10 01 Till.A 1735
Lovf som fremsat Till.A 1733

Resumé:

Lovforslaget indebar, at det ikke længere ville være muligt at holde søndagsåbent fire gange om året efter de gældende regler og otte gange om året fra 2003. Desuden blev omsætningsgrænsen for de mindre dagligvarebutikker med mulighed for udvidet åbningstid nedsat fra 23 mio. kr. til 20 mio. kr., svarende til det niveau, som var gældende før ændringen af lukkeloven i december 2000.

Baggrund:

Det fremgik af lovforslagets bemærkninger, at baggrunden for forslaget bl.a. var et ønske om at give børnefamilierne mere tid sammen.

L 63**Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Udvidelse af ordningen om frit valg af hjemmehjælp).**

Af Erik Larsen (V), Else Winther Andersen (V), Tove Fergo (V), Eva Kjer Hansen (V), Pia Christmas-Møller (KF) og Knud Erik Kirkegaard (KF).

Vedrørende Socialministeriet.

Fremsat skr 1/11 01 Till.A 1739
Lovf som fremsat Till.A 1737

Resumé:

Hensigten med lovforslaget var at gøre det muligt for personer, som var tilkendt hjemmehjælp, selv at udpege en privat person eller et privat firma til at udføre hjælpen. Lovforslaget indeholdt desuden en pligt for kommunerne til inden for 48 timer at yde erstatningstimer for aflyst hjemmehjælp.

Baggrund:

Lovforslaget var en genfremsættelse af lovforslag nr. L 189 fra folketingsåret 2000-01, jf. omtalen i Årbog & Registre 2000-01 side 177. L 189 indeholdt dog ikke elementet om erstatningshjælp, som blev indsat for at hjælpe de ældre i en periode med mange aflysninger af hjemmehjælpen.