

mod det offentlige på grund af retsafgifternes størrelse. Der sker ikke så sjældent, at sagens genstand af domstolene vurderes at have en sådan størrelse, at det bliver umuligt for ansøger at betale retsafgiften, fordi man vælger en bestemt beregning af sagens størrelse. Som f.eks. i en sag, hvor det drejede sig om hjemmehjælp, hvor man beregnede, hvor mange penge det ville koste kommunen – og satte retsafgiften i relation hertil. Ingen vil herefter kunne få råd til at rejse en sag mod det offentlige, hvis man anvender den type af beregning. Dertil kommer, at det er en central bestemmelse i grundloven, at domstolene har retten til at vurdere myndighedernes skøn. Fastsættes sagens økonomiske værdi ud fra ovennævnte princip, vil det reelt

afholde mange fra at anlægge retssager og dermed indskrænke domstolenes kontrol med myndighederne. For et par år siden blev der afsagt et par højesteretsdomme i sager vedrørende tilkendelse af førtidspension. Disse afgørelser vurderer Kommunernes Landsforening vil koste det offentlige ca. en mia. kr. En uafhængig ankeinstans vil efter forslagsstillerne opfattelse kunne sikre, at der i sådanne principielle sager bevilges fri proces, herunder med hensyn til retsafgifter, alene ud fra en vurdering af sagens principielle karakter. Dermed bliver det sagen og ikke retsafgifternes størrelse, der bliver afgørende for, om der føres retssag.

Skriftlig fremsættelse

Anne Baastrup (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om forbedring af mulighederne for at få meddelt fri proces.

(Beslutningsforslag nr. B 25).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.