

hed. Også antallet af besætninger med dyr af modtagelige arter og besætningernes størrelse, samt det tidsrum, i hvilket der vil blive pålagt restriktioner på besætningerne, vil være af afgørende betydning for merudgifternes størrelse.

Udgifterne er i sagens natur knyttet til udbruddet af sygdomme og disses karakter og forløb. Det fremgår af statsregnskabet, at der i årene 1995-2001 inkl. har været opført følgende bevillinger og udgifter samt refusion fra EU på kontoen eller den dertil tidligere svarende konto:

Finansår	Erstatning m.v.		EU-refusion	
	Bevilling	Udgift	Bevilling	Refusion
	Mill. kr.			
1995	0,6	0,8	2,4	2,4
1996	9,9	15,3	3,5	-
1997	5,0	3,2	2,9	1,7
1998	5,0	28,1	0,7	5,8
1999	4,6	1,3	0,7	12,1
2000	6,4	2,0	0,6	-
2001	6,6	11,4	0,4	1,0

(Det bemærkes, at EU-refusionen i almindelighed ydes med et års forskydning og med en sats, der i almindelighed udgør 50 pct. af ydet erstatning til nedslagning m.v.)

På kontoen har i de senere år været opført en bevilling på omkring 6 mill. kr. (i 2002: 6,7 mill. kr.). Af oversigten fremgår, at denne bevilling i nogle år har været tilstrækkelig og i andre ikke. På grundlag af beregninger foretaget i forbindelse med det ovenfor nævnte arbejde med mund- og klovesyge beredskabsplanen kan merudgifterne til erstatning for dyrenes værdi ved nedslagning i områder omkring et udbrudssted skønnes at ville udgøre 0,64 mill. kr. pr. udbrud ved nedslagning af kvæg- og svinebesætninger indenfor et område med en radius på 500 m og en gennemsnitlig husdyrtæthed på 357 dyr pr. km². Hertil kommer andre udgifter i forbindelse med nedslagningen, især driftstab. Merudgiften foreslås finansieret indenfor Fødevarerministeriets samlede ramme.

Forslaget findes ikke at have økonomiske eller administrative konsekvenser for kommuner eller amtskommuner.

6. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

En konsekvens af lovforslaget vil som følge af den foreslåede indførelse af tidsmæssige begrænsninger i

forbindelse med til- og fraførsel af dyr være, at ejeren eller brugeren af besætninger, hvori et dyr indsættes, i en periode ikke har mulighed for at omsætte dyr fra besætningen. Ligeledes påføres erhvervslivet umiddelbart økonomiske konsekvenser ved fastsættelse af regler, der forbyder eller begrænser omsætning af dyr til levebrug på markedspladser, auktioner eller i samlestalde.

Imidlertid vil regler om tidsmæssige begrænsninger samt en begrænsning af omsætningen via markeder m.m. også have en positiv konsekvens for erhvervslivet, da disse tiltag vil begrænse en eventuel smittespredning ved omsætning af husdyr og vil således medvirke til at minimere de omkostninger, der vil opstå som følge af et udbrud af en alvorlig smitsom husdyrsygdom.

Lovforslaget har været forelagt Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i Erhvervsregulering, som har vurderet, at forslaget ikke indeholder administrative aktiviteter for erhvervslivet på samfundsniveau eller pr. virksomhed i et omfang, der berettiger, at det bliver forelagt et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler.

7. Miljømæssige konsekvenser

De miljømæssige konsekvenser af lovforslaget vil være en bedre sikring mod sygdomsspredning mellem dyr, herunder til vilde dyrearter.

8. Forholdet til EU-retten

Forslaget vedrørende ydelse af erstatninger ved nedslagning i de i § 9, stk. 2, nr. 1, litra h, nævnte områder vil skulle notificeres efter EU's regler om statsstøtte.

9. Høring

Følgende organisationer m. v. er hørt over lovforslaget:

DAKOFO
 Danmarks Fiskeindustri - og Eksportforening
 Danmarks Fiskeriforening
 Danmarks Landboudom
 Danske Andelsselskaber
 Danske Slagterier
 Dansk Familielandbrug
 Dansk Kvæg
 Dansk Industri
 Dansk Pelsdyravlerforening
 De danske Landboforeninger
 Den Danske Dyr lægeforening
 Det Danske Fjerkræråd