

lance må respekteres. For Dansk Forfatterforening er det en klar betingelse for tilslutningen til en bundgrænse på 1.535 kr. og en skærpelse af den graduerede overgrænse, at den samlede løsning gennemføres som en helhed. I modsat fald ønsker Dansk Forfatterforening ingen ændringer i den graduerede overgrænse og ingen bundgrænse bortset fra den hidtidige bagatelgrænse på 25 kr.

Udvalgets flertal finder, at forslag 7 sammen med de 6 forslag, der er enighed om, tilsammen giver en afbalanceret løsning, der kan imødekomme ønsket om at tilgodese de forfattere m.fl., der har størst betydning for dansk kultur. Flertallet betragter således *forslagene 1-7 som et sammenhængende forslag* til ændring af biblioteksafgiften.

Danske skønlitterære Forfattere kan ikke tilslutte sig forslaget om oprettelse af en kvalitativ pulje. Danske skønlitterære Forfattere finder, at det er af største betydning for dansk litteratur og danske forfattere, at biblioteksafgiften vedbliver at blive uddelt efter objektive kriterier som afgift og vederlag, således at der ikke ændres radikalt på biblioteksafgiften ved at indføre et nyt princip med en puljeordning, som trækker midler ud af afgiften, og som herefter skal uddeles som legater og ansøges efter subjektive kriterier. Danske skønlitterære Forfattere konstaterer desuden, at omkostningerne til administration er ukendte.

Litteraturrådet kan ikke anbefale, at der etableres en pulje af midler til biblioteksafgift, og at denne pulje uddeles efter ansøgning. Litteraturrådet anbefaler, at de midler, der tilvejebringes ved de foreslåede over- og undergrænser, indgår i den endelige fordeling af biblioteksafgiften.

4.2.2. Udvalgets andre forslag

Et flertal i Udvalget finder, at der ikke bør ændres i biblioteksafgiften for *oversættere*.

Danske skønlitterære Forfattere foreslår, at der oprettes et rådighedsbeløb til oversætterne under Litteraturrådet, som svarer til det, som reelt tilførtes ordningen i 1991, herunder det tidligere rådighedsbeløb for oversættere, omregnet til 2002-tal.

Udvalget har drøftet reglerne for *klasesæt*. Udvalget erkender, at bøger for børn almindeligvis vil blive købt af bibliotekerne i et større antal end bøger for voksne, alene fordi markedet, dvs. det samlede antal børne- og skolebiblioteker, er større.

Udvalgets flertal finder imidlertid ikke, at dette forhold kan begrunde en yderligere omlægning af biblioteksafgiften til forfattere af bøger i klasesæt. Udvalgets flertal finder således ikke, at der bør ændres i de gældende bestemmelser.

Danske skønlitterære Forfattere er af den opfattelse, at klasesæt har en afgørende indflydelse på biblioteksafgiften, og stiller følgende forslag: Den nuværende ordning, hvor de første 15 eksemplarer i et klasesæt udløser fuld afgift, mens resten herefter kun udløser en tredjedel, ændres til, at de første 5 eksemplarer udløser fuld afgift, mens resten herefter udløser en tredjedel.

Dansk Forfatterforening betragter det som en del af det sammenhængende forslag, at der ikke sker ændringer i biblioteksafgiften for oversættere eller reglerne for klasesæt.

Danske skønlitterære Forfattere ønsker, at der tildeles *skønlitteratur for børn* 1,25 point pr. side.

4.2.3. Udvalgets forslag om en fase 2

Udvalget har diskuteret en række problemstillinger vedrørende biblioteksafgiften og vedrørende danske forfatters, oversætters, illustrators og komponisters arbejdsvilkår, som udvalget betragter som *vigtige, men uløste problemstillinger*. Rapporten indeholder et afsluttende problemkatalog, der opregner de vigtigste af de temaer, som udvalgets arbejde har peget på og som et enigt udvalg anbefaler, at der arbejdes videre med i en efterfølgende fase.

Udvalget har drøftet et notat om *biblioteksafgiftens retlige karakter*, som er udarbejdet af Kulturministeriet. Udvalget finder imidlertid ikke anledning til nu at foreslå en ophavsretligt baseret vederlagsordning, men overvejelser om eventuelle ophavsretlige elementer i ordningen kan indgå i arbejdet i fase 2.

Udvalget har endvidere orienteret sig om *biblioteksafgiftsordninger i andre lande*. Disse overvejelser giver ikke udvalget anledning til nu at foreslå ændringer i den danske ordning, men de fremkomne oplysninger bør indgå i arbejdet i fase 2.

De to forfatterforeninger lægger afgørende vægt på, at det fastslås, at *biblioteksafgift er et vederlag* for, at forfattere og andre stiller deres bøger til rådighed for frit biblioteksudlån og således grundlæggende har ret til denne ydelse, således som direktivet om udlejnings- og udlånsrettigheder fastslår. Dette vil være en del af grundlaget for arbejdet i fase 2.

I problemkataloget peger udvalget yderligere på følgende:

- Danske forfatters *arbejdsvilkår* (kunststøtteperspektivet): Mange danske forfattere og oversættere har vanskeligt ved at leve af deres litterære arbejde, selv om de opnår offentlig anerkendelse og sælger i oplag, der efter danske forhold er pæne. Der er derfor brug for både at forbedre deres