

| Organisation/myndighed | Bemærkninger | Kommentarer |
|------------------------|---|--|
| | <p>Endvidere er det rådets opfattelse, at der med den nuværende formulering ikke synes at være hjemmel i skattestyrelseslovens § 35, stk. 1, nr. 1-10 til en genoptagelse.</p> <p>Andet:</p> <p>Det anføres, at der i forhold til angivelsen i bemærkningerne til den særlige fradragsret – »ydelsen af tegningsretter kan ikke med sikkerhed anses for en driftsudgift for selskabet« – er tale om et tvivlsomt spørgsmål, idet en Østre Landsretsdømme (anket til Højesteret) har fastslået, at der er hjemmel.</p> | <p>Der vil efter Skatteministeriets opfattelse kunne ske genoptagelse efter reglen i skattestyrelseslovens § 35, stk. 1, nr. 1.</p> <p>Østre Landsret har inden for en relativ kort periode afsagte domme om fradragsret ved tildelelse af tegningsretter – en hvor statsskattelovens § 6, litra a ikke anses for at indeholde hjemmel til fradrag og en hvor statsskattelovens § 6, litra a anses for at indeholde hjemmel. Sidstnævnte er anket til Højesteret. På den baggrund er det Skatteministeriets opfattelse, at der pt. er en sådan usikkerhed vedrørende hjemmelsspørgsmålet, at der for en sikkerheds skyld bør indsættes en udtrykkelig hjemmel til fradrag. Alt afhængig af udfaldet af anken til Højesteret kan der så eventuelt være behov for en efterfølgende revision med henblik på at undgå overflødig lovgivning.</p> |