

| Organisation/myndighed | Bemærkninger  | Kommentarer   |
|------------------------|---|---|
| Civiløkonomerne        | <p>Civiløkonomerne ser positivt på lovforslaget.</p> <p>Dog finder Civiløkonomerne, at det vil være naturligt samtidig at få ændret funktionærlovens § 17 a, således at aktier, køberetter og tegningsretter ikke er omfattet af denne bestemmelse.</p> | <p>Beskæftigelsesministeriet har ved brev af 13. juli 2002 oplyst følgende:</p> <p>»Efter funktionærlovens § 17 a, har en fratrådt funktionær krav på en forholdsmæssig andel af visse ydelser i fratrædelsesåret, såfremt et sådant løntilæg anses som en fast påregnelig del af lønnen. Bestemmelsen er præceptiv, hvilket betyder, at den ikke kan fraviges til ugunst for lønmodtageren.</p> <p>Bestemmelsen blev indført i 1964 som et værn mod, at funktionærer, der var aflønnet alene eller i overvejende grad på provisionsbasis, fik frataget allerede optjent vederlag.</p> <p>I juni 2002 fastslog Sø- og Handelsretten i en konkret sag (Novo-sagen), at en medarbejder, der havde forladt Novo, havde krav på en forholdsmæssig del af de aktieoptioner, som han var blevet tilbudt under sin ansættelse. Sagen er anket til Højesteret.</p> <p>Der hersker på den baggrund en lidt uklar retsstilling omkring aktieoptioner som aflønningsform og forholdet til funktionærlovens regler.</p> <p>Beskæftigelsesministeriet vil derfor tage sagen op og undersøge mulighederne for en afklaring. I den forbindelse er der en række momenter, der skal overvejes, bl.a. retsstillingen i andre lande, som vi normalt sammenligner os med og de oprindelige beskyttelsesformål, som lå til grund for funktionærlovens § 17 a. Dette kræver et grundigt udredningsarbejde, hvori også arbejdsmarkedets parter vil skulle inddrages.</p> |