

Organisation/myndighed	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>FSR finder, at det i relation til kravet om uoverdragelighed vil være hensigtsmæssigt at få præciseret, at det kun er overdragelse ved aftale, der er ikke er tilladt. Dvs. at en arvinges ret til indtræden i retten til at udnytte en tildelt købe- eller tegningsret ikke udelukker en opfyldelse af betingelsen. Samtidig ønskes det bekræftet, at den blotte mulighed for afståelse medfører, at kravet ikke er opfyldt. Endelig ønskes kravet modificeret, således at den blotte mulighed for afståelse ikke udelukker anvendelse af den nye ordning. En faktisk afståelse skal i givet fald udløse en beskatning i salgsåret på samme måde som løn. Herved udgås besvær med at skulle korrigere tidligere års indkomst.</p> <p>Vedrørende kravet om, at der ikke må kunne ske opfyldelse ved differenceafregning, ønskes det for det <i>første</i> bekræftet, at den blotte mulighed for differenceafregning medfører, at kravet ikke er opfyldt.</p>	<p>Ordninger, hvor en arving har ret til at indtræde i adgangen til at udnytte en tildelt købe- eller tegningsret, bør ikke føre til, at betingelsen for at anvende den nye ordning ikke kan opfyldes. Den pågældende bestemmelse er derfor udbygget med en regel om, at det ikke anses for en overdragelse, hvis retten kan overgå ved arv. Det kan bekræftes, at den blotte mulighed for afståelse betyder, at betingelsen ikke er opfyldt. Den ønskede modifikation giver kun mening, hvis udgangspunktet er beskatning på udnyttelsestidspunktet. Dette svarer til principperne i ligningslovens § 28. FSR's forslag indebærer således reelt, at ligningslovens § 28 skal opretholdes ved siden af den nye ordning. Der kan i den forbindelse henvises til bemærkningerne nedenfor til FSR's ønske om en opretholdelse af ligningslovens § 28. Dette kan bekræftes.</p>