

les, når den pågældende er sigtet for en strafbar handling i forbindelse med restaurationsbesøg. Politiets varetagelse af de samfundsmæssige hensyn i restaurationsloven forudsætter således, at der kan udstedes forbud allerede i forbindelse med det konkrete strafbare forhold. Formålet med præciseringen er derfor alene at fjerne den tvivl, ordlyden af den gældende bestemmelse kan give anledning til.

Endelig udgår hæftestraf af strafbestemmelsen. Folketinget vedtog den 26. maj 2000 forslag til lov om fuldbyrdelse af straf mv., jf. nu lov nr. 432 af 31. maj 2000 (straffuldbyrdelsesloven), hvorved hæftestraf som strafart udgik. Herefter ændres mindstetiden for fængsel til 7 dage. I forbindelse med loven er det forudsat, at allerede gældende straffebestemmelser, der giver mulighed for straf af hæfte, ændres ved førstkommende lejlighed.

3. Høring

Lovforslaget har været i høring hos Advokatrådet, Amtsrådsforeningen, Bager- og Konditormestrene i Danmark, Danmarks Restauranter og Caf er - DRC, Dansk Handel og Service, Danmarks Turistråd, Den Danske Dommerforening, Finansministeriet, Forbrugerrådet, Foreningen af Politimestre i Danmark, Frederiksberg Kommune, Hotel-, Restaurations & Turisterhvervets Arbejdsgiverforening - HORESTA, Indenrigs- og Sundhedsministeriet, Justitsministeriet, Kommunernes Landsforening, Københavns Kommune, Politidirektøren i København, Restaurations Branchens Forbund - RBF, Rigspolitichefen og Rigsrevisionen.

8. Samlet vurdering af lovforslagets konsekvenser

	Positive konsekvenser/mindre udgifter	Negative konsekvenser/merudgifter
Økonomiske og administrative konsekvenser for stat, kommune og amter	Kommunerne vil ikke længere have udgifter til førelse af sager om fratagelse	Ingen
Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter	

4. Økonomiske og administrative konsekvenser for stat, kommune og amter

Formålet med ændringen af § 19, stk. 1-3, er at gøre det lettere for politiet og bevillingsmyndighederne at inddrage en restauratørs alkoholbevilling ved grove overtrædelser af loven. Kommunalbestyrelsen har efter de gældende regler skullet indbringe fratagelse af en alkoholbevilling for domstolene, hvis restauratøren forlangte en sådan domstolsprøvelse. For kommunen betød dette udgifter til advokat til at føre sagen. Det er imidlertid få sager, som er indbragt for domstolene. Når politiet og anklagemyndigheden overtager sagerne, vil kommunernes udgifter til advokat forsvinde. Antallet af sådanne sager om fratagelse af alkoholbevillinger skønnes ikke at nødvendiggøre tilførsel af yderligere ressourcer til anklagemyndigheden.

5. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Lovforslaget forventes ikke at medføre økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Lovforslaget er ikke blevet vurderet i et test- eller fokuspanel. Lovforslaget påfører ikke restauratørerne ekstra administrative byrder i form af ekstra investeringer eller ekstra personale. Dermed må lovforslagets administrative konsekvenser antages at være beskedne, og en måling i et test- eller fokuspanel vil derfor ikke være hensigtsmæssig.

6. Konsekvenser for miljøet

Lovforslaget forventes ikke at få konsekvenser for miljøet.

7. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.