

## Til nr. 2

Den foreslåede ændring er en konsekvens af ændringerne i forslaget § 1, nr. 1. Politiets mulighed for at forbyde driften af en kantine følger den almindelige tilbagetagelsesregel, som er den foreslåede bestemmelse i lovens § 19, stk. 1, nr. 2, jf. lovforslagets § 1, nr. 1.

## Til nr. 3

Med ændringen præciseres bestemmelsens anvendelsesområde, således at det er klart, at et forbud efter § 31, stk. 2, kan meddeles første gang, der konstateres en strafbar handling i forbindelse med restaurationsbesøg, hvis et forbud i øvrigt skønnes nødvendigt. I konkrete tilfælde har der vist sig at være behov herfor. Forbuddet kan gives på restauratørens begæring, men også på politiets eget initiativ. Forbuddet retter sig umiddelbart mod den, der har begået den strafbare handling. Imidlertid har restauratøren en pligt til at medvirke til forbudets efterlevelse i det omfang, restauratøren kan identificere den pågældende og er bekendt med, at et forbud er meddelt. Som hidtil kan po-

litiet også direkte forbyde den pågældende restauratør at modtage den af bestemmelsen omfattet personkreds som gæster.

## Til nr. 4

Den foreslåede ændring er en konsekvens af ændringerne i lovforslagets § 1, nr. 1. Bestemmelsen omhandler de afgørelser, som er truffet af politiet – i København af kommunalbestyrelsen – og som ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed. Det gælder således den afgørelse, der ligger i politiets forslag til bevillingsmyndigheden om at tilbagekalde en alkoholbevilling.

## Til nr. 5

Der er tale om en konsekvensændring som følge af, at hæftestrafpen som strafart er afskaffet den 1. juli 2000 i medfør af straffuldbyrdsloven.

*Til § 2*

Det foreslås, at lovforslaget træder i kraft den 1. juli 2003.