

har en retlig interesse, en adgang til aktindsigt, der går ud over den almindelige adgang til aktindsigt efter forvaltningsloven.

Den gældende arkivlov giver i sig selv ikke dem, der måtte opfylde betingelserne for partsøffentlighed i de to love, noget krav på adgang ud over den, der i øvrigt måtte følge af arkivlovens bestemmelser. Statens Arkiver har i sin hidtidige praksis på dispensationsområdet i visse tilfælde lagt til grund for imødekommelse af en ansøgning, at ansøgeren efter anden lovgivning kunne have et retskrav på indsigt i de pågældende arkivalier.

§ 31

Bestemmelsen svarer til den gældende bestemmelse i § 24, stk. 1.

§ 32

Bestemmelsen svarer til bestemmelsen i § 16, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 554 af 31. maj 2001 om offentlige arkivalier og offentlige arkivers virksomhed, der er fastsat med hjemmel i § 27 i den gældende lov.

Det fastsættes, at kommunalbestyrelsen eller amtsrådet i konkrete tilfælde kan meddele tilladelse til benyttelse af ikke umiddelbart tilgængelige arkivalier, der fra den pågældende kommune er afleveret til en kommunal arkivinstitution.

Under hensyn til, at tilgængelighedsreglerne omfatter den offentlige forvaltning, altså såvel statslige som kommunale myndigheders arkivalier, findes det hensigtsmæssigt i loven at optage en bestemmelse om dispensationskompetencen, for så vidt angår offentlige arkivalier, der er afleveret til kommunale arkivinstitutioner.

§ 33

Bestemmelsen svarer til den gældende bestemmelse i § 24, stk. 2. Der tilsigtes ingen indholdsmæssige ændringer.

§ 34

Bestemmelsen svarer til den gældende bestemmelse i § 24, stk. 3. Det præciseres, at Datatilsynets samtykke også kræves i de tilfælde, hvor en dispensation fra tilgængelighedsfristen for det i bestemmelsen omtalte materiale gives af en kommunalbestyrelse.

§ 35

Bestemmelsen svarer til den gældende bestemmelse i § 24, stk. 4. Der tilsigtes inden indholdsmæssige ændringer.

§ 36

Bestemmelsen svarer til den gældende bestemmelse i § 24, stk. 5, idet dog den foreslåede bestemmelse ud over Statens Arkiver tillige vil omfatte de kommunale arkivinstitutioner.

§ 37

Bestemmelsen svarer til den gældende bestemmelse i § 24, stk. 6, idet dog den foreslåede bestemmelse udover Statens Arkiver tillige vil omfatte kommunale arkivinstitutioner.

§ 38

Bestemmelsen svarer til den gældende bestemmelse i § 20, stk. 3. Der tilsigtes inden indholdsmæssige ændringer.

§ 39

Til stk. 1-2

Bestemmelserne i stk. 1-2 svarer til de gældende bestemmelser i § 26, stk. 1-2, idet det dog præciseres, at kompetencen også gælder de kommunale arkivinstitutions praksis på tilgængelighedsområdet.

Tilgængelighedsudvalget har i sin Beretning 5 overvejet udvalgets fremtid i forbindelse med en revision af arkivloven. Det er udvalgets opfattelse, at udvalget gennem den løbende vurdering af rigsarkivarens rapporter, dialogen med rigsarkivaren og udfærdigelsen af beretninger i betydelig grad er medvirkende til at sikre, at arkivloven i videst muligt omfang forvaltes efter intentionen om størst mulig åbenhed. Udvalget finder, at der også efter en lovrevision må forventes at være behov for løbende justeringer, og finder derfor, at Tilgængelighedsudvalgets arbejde bør fortsætte også efter en lovrevision.

Kulturministeriet er enig i, at Tilgængelighedsudvalget i betydelig grad har medvirket til at sikre, at loven forvaltes efter intentionen om størst mulig åbenhed. Udvalgets sammensætning med repræsentanter for forskellige interesser og med en dommer, som er uvildig og besidder juridisk kompetence, som formand, har vist sig hensigtsmæssig i forhold til udvalgets opgaver.

Til stk. 3

Bestemmelsen er ny. Det fastsættes, at Tilgængelighedsudvalget udover sin virksomhed på grundlag af rigsarkivarens årlige rapport om tilgængelighedspraksis. Bestemmelsen giver derudover rigsarkivaren hjemmel til at indhente oplysninger fra myndighederne i forbindelse med udarbejdelsen af rapporten.