

## 8. Samlet vurdering af konsekvenser af lovforslaget

	Positive konsekvenser	Negative konsekvenser
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Forslagene om nye aftalelicenser for biblioteker samt DR og TV 2 kan lette administrationen i forbindelse med klarering af rettigheder. Endvidere vil forslaget om en udvidet arkivadgang betyde en administrativ lettelse.	Forslaget om beskyttelse af tekniske foranstaltninger m.v. vil evt. i fremtiden kunne medføre en øget administration i forbindelse med at få adgang til kopispærrede værks-eksemplarer m.v.
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Forslaget om beskyttelse af tekniske foranstaltninger m.v. vil have positive konsekvenser for dele af erhvervslivet.	Ingen direkte økonomiske konsekvenser og kun begrænsede indirekte økonomiske konsekvenser.
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Der henvises til afsnittet ovenfor om administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Der henvises til afsnittet ovenfor om administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner.
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder bestemmelser, der gennemfører infosoc-direktivet i den danske ophavsretslov. Endvidere foreslås det at udvide den internationale beskyttelse af spredningsretten for fremstillere af lydoptagelser m.v. på baggrund af synspunkter fremsat af Europa-Kommissionen.	

## Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

## Til § 1

## Til nr. 1 (§ 2, stk. 2)

Bestemmelsen i forslaget til § 2, stk. 2, 1. pkt., er ny.

Formålet med forslaget er at gennemføre infosoc-direktivets art. 2.

Efter denne bestemmelse skal ophavsmænd, udøvende kunstnere m.fl. have en eneret til at tillade eller forbyde direkte eller indirekte, midlertidig eller permanent eksemplar fremstilling på en hvilken som helst måde og i en hvilken som helst form, helt eller delvis.

Efter ophavsretslovens § 2, stk. 1, medfører ophavsretten en eneret til at fremstille eksemplarer af et værk. Eneretten omfatter en beskyttelse mod enhver form for kopiering uanset formen og måden, herunder indirekte og delvis kopiering.

Ikke alene varige eller permanente former for kopiering, men også midlertidig kopiering anses efter gældende ret som eksemplar fremstilling. I forarbejderne til en ændring af ophavsretsloven i 1998 anfør-

tes det imidlertid, at visse former for flygtige og tilfældige fikseringer, der finder sted som led i en sammenhængende teknisk proces, og som er accessoriske i forhold til det endelige resultat, ikke kunne anses som eksemplarfremstilling.

De sidstnævnte lovbemærkninger harmonerer ikke med direktivets art. 2. Derfor er det nødvendigt i lovtæksten at præcisere, at også enhver form for midlertidig kopiering skal omfattes af eneretten. Det foreslås derfor at gennemføre direktivets art. 2 stort set ordret i § 2, stk. 2, 1. pkt.

Den foreslåede bestemmelse svarer til gældende ret, bortset fra at også alle former for flygtige og tilfældige fikseringer nu skal omfattes af eneretten til eksemplarfremstilling. Forslaget til § 11 a indeholder dog en undtagelse fra eneretten netop for så vidt angår flygtige og tilfældige eksemplarer; når denne undtagelsesbestemmelse tages i betragtning, vil retstilstanden i realiteten stort set være den samme som i dag.

Hertil kommer, at en bemærkning i lovmotiverne fra 1961 – hvorefter »der ikke kan siges at foreligge et eksemplar i lovens forstand, hvis kunstværket blot figurerer som en detalje i billedets baggrund eller i øvrigt indgår som en uvæsentlig del af billedet« – ikke