

- ophavsretslovens § 24, stk. 3, hvorefter bygninger frit må afbildes.
- *Art. 5, stk. 3, litra n*, er en valgfri undtagelse om overføring og tilrådighedsstillelse af værker på biblioteker m.v. med henblik på forskning eller privat studium på stedet. Ophavsretslovens § 21, stk. 3, er i overensstemmelse med direktivet, men bestemmelsen foreslås udvidet på visse punkter inden for rammerne af direktivbestemmelsen, jf. lovforslagets nr. 21.
  - *Art. 5, stk. 3, litra o*, er en valgfri opsamlingsbestemmelse, der giver medlemslandene mulighed for at opretholde eksisterende nationale undtagelser af mindre væsentlig betydning, såfremt de kun gælder for analog udnyttelse og ikke berører den fri bevægelighed for varer og tjenester inden for Fællesskabet. Bestemmelsen giver hjemmel til at opretholde ophavsretslovens § 18, stk. 3, om gengivelse af sangtekster i sanghæfter til brug for deltagerne i et møde.
  - *Art. 5, stk. 4*, fastsætter, at hvis medlemsstaterne indfører en undtagelse fra eksemplarfremstillingsretten, kan de også indføre en undtagelse fra spredningsretten, såfremt formålet med den tilladte eksemplarfremstilling berettiger dette. Ophavsretsloven indeholder ingen udtrykkelige undtagelser af denne art, men det antages i almindelighed, at undtagelser fra eksemplarfremstillingsretten i kap. 2 også indebærer en undtagelse fra spredningsretten i det omfang, det er nødvendigt for at opfylde formålet med undtagelsen.
  - *Art. 5, stk. 5*, om den såkaldte tretrinset, som finder anvendelse i forhold til alle undtagelsesbestemmelser, kræver ikke nogen ordret gennemførelse i national ret.
  - *Art. 6* om retlig beskyttelse af tekniske foranstaltninger foreslås gennemført ved de nye bestemmelser i §§ 75 c og 75 d, jf. lovforslagets nr. 45.
  - *Art. 7* om retlig beskyttelse af elektroniske oplysninger om rettighedsforvaltning foreslås gennemført ved den nye bestemmelse i § 75 e, jf. lovforslagets nr. 45.
  - *Art. 8, stk. 1 og 2*, om sanktioner er opfyldt ved de gældende sanktionsbestemmelser m.v. i ophavsretslovens §§ 76-80 samt bestemmelsen i § 83 om erstatning og godtgørelse. De nye bestemmelser om tekniske foranstaltninger m.v. foreslås sanktioneret med bøde i h.t. en nyaffattelse af § 78, jf. lovforslagets nr. 47.
  - *Art. 8, stk. 3*, om muligheden for at kunne nedlægge fagedforbud over for mellemmand, hvis tjenester anvendes af tredjemand til at krænke ophavsretten, er opfyldt ved de almindelige fagedforbudsbestemmelser i retsplejelovens kap. 57. Efter lovforslagets § 11 a, som gennemfører infocdirektivets art. 5, stk. 1, undtages fra eneretten visse tekniske kopier, som opstår som led i en transmission i netværk m.v. Denne form for kopiering er dermed som udgangspunkt lovlig. Det følger imidlertid af ophavsretslovens § 11, stk. 3, at det forlæg, som anvendes i forbindelse med undtagelsesbestemmelserne i ophavsretslovens kap. 2, skal være et lovligt eksemplar af et værk m.v. eller en lovlig tilgængeliggørelse af et værk m.v. Det betyder, at en netværksoperatørs udbredelse af ophavsretskrænkende materiale – uanset bestemmelsen i § 11 a – vil være retsstridig, og rettighedshaveren vil derfor kunne få nedlagt forbud, såfremt de øvrige forbudsbetingelser i retsplejeloven er opfyldt.
  - *Art. 9* fastsætter, at direktivet ikke berører en række andre retsområder, herunder nationale regler om aktindsigt og pligtaflevering. Bestemmelsen indebærer, at bestemmelserne i den gældende lovs § 27 om aktindsigt og arkivadgang kan bevares.
  - *Art. 10* om tidsmæssig anvendelse giver ikke anledning til gennemførelse i dansk ret.
  - *Art. 11, stk. 1*, om ændring af udlejningsdirektivet giver ikke anledning til gennemførelse i dansk ret.
  - *Art. 11, stk. 2*, om ændring af beregningen af beskyttelsestiden for fonogrammer foreslås gennemført ved en ændring af ophavsretslovens § 66, stk. 1, jf. lovforslagets nr. 35. Der henvises endvidere til overgangsbestemmelserne i lovforslagets § 2, stk. 2.
  - *Art. 12-15* om gennemførelse, ikrafttræden m.v. giver ikke anledning til gennemførelse i dansk ret.