

fra Bosnien-Hercegovina som i forhold til personer fra andre lande, hvorfra Danmark modtager asylansøgere. Regeringen finder det endvidere – på baggrund af den nuværende situation i Bosnien-Hercegovina – ikke rimeligt, at der fortsat eksisterer et særskilt, retligt beskyttelsesgrundlag for personer fra Bosnien-Hercegovina.

Det foreslås på den baggrund, at jugoslaverloven og udlændingelovens § 9 e, stk. 1, ophæves. Asylansøgere fra Bosnien-Hercegovina vil herefter være undergivet de samme regler i udlændingeloven som andre asylansøgere.

4. Økonomiske og administrative konsekvenser af lovforslaget

Den foreslåede ophævelse af jugoslaverloven og udlændingelovens § 9 e, stk. 1, vil medføre, at behandlingen af sager vedrørende asylansøgere fra Bosnien-Hercegovina bliver mindre ressourcerkrevende, idet der – i modsætning til tidligere – ikke efter meddelelse af endeligt afslag på asyl skal tages stilling til spørgsmålet om, hvorvidt de pågældende skal meddeles opholdstilladelse efter jugoslaverloven og udlændingelovens § 9 e, stk. 1 (tidligere § 9, stk. 2, nr. 5). En ophævelse af jugoslaverloven og udlændingelovens § 9 e, stk. 1, vil således indebære, at asylansøgere fra Bosnien-Hercegovina fremover behandles efter samme regler som andre asylansøgere.

Det skønnes, at en ophævelse af jugoslaverloven og udlændingelovens § 9 e, stk. 1, vil medføre en årlig besparelse i Udlændingestyrelsen på ca. 0,4 mio. kr. svarende til ca. 1 årsværk. Skønnet er baseret på den realiserede tilgang af sager vedrørende bosniske asylansøgere i 1. halvår af 2002 svarende til en årlig tilgang på ca. 300 sager.

Det må tilsvarende antages, at en ophævelse af jugoslaverloven vil medføre en reduktion af udgifterne til indkvartering af asylansøgere. Omfanget af denne besparelse, der afhænger af mulighederne for hurtig udsendelse til Bosnien-Hercegovina af personer, som meddeles endeligt afslag på asyl, kan dog ikke nærmere fastsættes på nuværende tidspunkt.

Mindreudgiften i 2003 optages på forslag til lov om tillægsbevilling for 2003. Mindreudgiften i 2004 og herefter indbudgetteres på forslag til finanslov for 2004.

5. Erhvervsadministrative, erhvervsøkonomiske og miljømæssige konsekvenser af lovforslaget og lovforslagets administrative konsekvenser for borgerne

Lovforslaget forventes ikke at medføre erhvervsadministrative eller erhvervsøkonomiske konsekvenser.

Lovforslaget forventes endvidere ikke at medføre miljømæssige konsekvenser eller administrative konsekvenser for borgerne.

6. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

7. Hørte myndigheder m.v.

Lovforslaget er sendt til høring hos følgende myndigheder og organisationer:

Advokatrådet, Amnesty International, Amsrådsforeningen, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Flygtningehjælp, Dansk Retspolitisk Forening, Dansk Røde Kors, Dansk Socialrådgiverforening, Datatilsynet, De Etniske Minoriteters Landsorganisation, Den Danske Dommerforening, Det Danske Center for Menneskerettigheder, Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Flygtninge-nævnet, Foreningen af Politimestre i Danmark, Foreningen af Statsamtmand, Frederiksberg Kommune, Kommunernes Landsforening, Københavns Kommune, Landsorganisationen i Danmark, Mellempfolkeligt Samvirke, Nævnet for Etnisk Ligestilling, Politidirektøren i København, Politiforbundet i Danmark, Politifuldmægtigforeningen, præsidenterne for Østre og Vestre Landsret, retterne i København, Århus, Odense, Aalborg og Roskilde, Rigsadvokaten, Rigspolitichefen, Rådet for Etniske Minoriteter, Statsamtsjuristforeningen samt UNHCR.