

4. Administrative konsekvenser for det offentlige.

Lovforslaget skønnes ikke at have administrative konsekvenser for det offentlige.

5. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Lovforslaget skønnes ikke at have økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet eller for borgerne.

6. Miljømæssige konsekvenser.

Lovforslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.

7. Forholdet til EU-retten.

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

	Positive konsekvenser/mindre udgifter	Negative konsekvenser/merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner)	Ingen	Der vil være tale om merudgifter for staten, som omfattes dels af de årlige finanslove, dels af bloktilskud til kommunerne.
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Forslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter	

8. Høring

Lovudkastet har været udsendt til høring den 21. august 2002 til følgende:

Erhvervsuddannelsesrådet, Produktionsskolerådet, Fællesrådet for den Fri Ungdomsuddannelse, Landbrugsuddannelsesrådet, Rådet for social- og sundhedsuddannelserne, Voksenuddannelsesrådet,

Amtsrådsforeningen i Danmark, Kommunernes Landsforening, Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune, Dansk Arbejdsgiverforening, Landsorganisationen i Danmark, Foreningen af Skoleledere ved de tekniske skoler, Foreningen for danske Landbrugsskoler, Handelsskolernes forstander- og inspektørforening, Foreningen for Produktionsskoler og Produktionshøjskoler, Forstanderkredsen for produktionsskoler, Danske produktionshøjskoler Lærerforening, Foreningen af Daghøjskoler i Danmark, Foreningen af frie Ungdoms- og efterskoler, Foreningen for Folkehøjskoler, Ungdomsskolernes Udviklingscenter, Dansk Ungdoms Fællesråd, Rådet for Etniske Minoriteter, Nævnet for Etnisk Ligestilling, Det Centrale Handicapråd, og De samvirkende Invalideorganisationer.

Der er efter høringen foretaget den ændring i lovudkastet, at udgiften til skoleydelse mv. til egu-elever fortsat skal udredes af elevens bopælskommune – også når det er en produktionsskole, der tilrettelægger uddannelsen. Efter det oprindelige lovudkast skulle finansieringen i disse tilfælde overgå fra kommunen til staten. Der er tillige foretaget enkelte lovtekniske ændringer, herunder en konsekvensændring i lov om produktionsskoler, jf. lovforslagets § 2.

*Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser**Til § 1**Til nr. 1*

Om begrundelsen for at lade produktionsskoler tilrettelægge egu-forløb henvises til de almindelige bemærkninger.

Forslaget indebærer, at en produktionsskole kan tilrettelægge egu for unge, som efter at have gennemført et produktionsskoleforløb har behov for yderligere personlige, sociale og faglige kvalifikationer, som både giver umiddelbar adgang til at fortsætte i en erhvervskompetencegivende uddannelse med merit, og