

Resultaterne af arbejdsgruppens undersøgelser er i øvrigt sammenfattet i rapporten »Gudenåens passage ved Tangeværket«. Rapportens konklusioner er navnlig baseret på, i hvilket omfang den fremtidige passage vil fordele sig mellem søen og et nyt vandløb. Der til er vandføringen i omløbet en vigtig parameter. Jo mere sø, der skal passeres, og jo mindre vandføring der kommer i omløbet, desto ringere vurderes mulighederne for at retablere selvproducerende bestande af vandrefisk. De korte omløb vil give forbedrede passagemuligheder opstrøms for voksne fisk men i mindre grad forbedre den nedstrøms passage for ungfisk (smolt) pga. rovfisk i søen. Noget lignende gælder de mellemlange omløb, hvor passagen skal ske gennem en del af søen. En mellemlang løsning kan også føres uden om søen og samtidig indebære, at en væsentlig del af det oprindelige åløb retableres. Kun de mellemlange og lange løsninger, hvor hele passagen kan ske gennem et åløb med tilnærmelsesvis fuld vandføring fra Gudenåen, kan skabe forhold, der minder om forholdene, som de var, før Tange Sø blev etableret.

Rapporten blev oversendt til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 21. februar 2002 og til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri den 5. marts 2002.

Som supplement til rapporten blev der udarbejdet en samfundsøkonomisk analyse, der beskriver løsningsmodellernes effekter, positive som negative, over for samfundet. Analysen blev oversendt til Miljø- og Planlægningsudvalget den 22. marts 2002 og til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri den 12. april 2002.

Rapporten blev sendt i offentlig høring den 28. februar 2002, og den samfundsøkonomiske analyse blev efterfølgende sendt i høring den 15. marts 2002, begge med høringsfrist til den 5. april 2002.

I høringsperioden blev der endvidere holdt et offentligt møde i Bjerringbro den 21. marts 2002. På mødet blev rapporten præsenteret, og de fremmødte havde mulighed for at give deres mening til kende om de fremtidige passageforhold ved Tangeværket. De fremmødte var delt i to lejre. Nogle ønskede en status quo-løsning eller i det mindste en løsning, der bevarer en fremtidig kommerciel drift af Tangeværket. Andre ønskede en mere omfattende løsning, der sikrer en selvproducerende bestand af havørred opstrøms Tange Sø.

Der indkom i alt ca. 60 hørings svar fra myndigheder, interesseorganisationer og privatpersoner.

Myndighederne havde generelt et ønske om, at der ikke sker ændringer ved Tange Sø eller Tangeværket. De to nærmest beliggende kommuner – Bjerringbro

og Kjellerup – ønskede som udgangspunkt ingen ændringer i de bestående forhold. Ingen af de tre amter afgav hørings svar.

Interesseorganisationernes bemærkninger, herunder fra lokale organisationer, og privatpersoner gik i to retninger, ligesom det var tilfældet på det offentlige møde: *enten* for en status quo-løsning eller en lille løsning (model 3), *eller* for en større passageløsning (de fleste taler for en model 7 med et mellemlangt omløb). De, der er for status quo eller en lille løsning, omfatter - udover Gudenaacentralen og Elmuseet - primært lokalbefolkningen, herunder medlemmer af Foreningen til Bevarelse af Tange Sø, og sejladsinteresser samt Danmarks Naturfredningsforening. Sidstnævnte fremhæver, at det primært bør prioriteres, at naturforvaltningsmidler anvendes i vestjyske vandløb, hvor der findes vilde laks. De, der er for en større løsning, repræsenterer primært lystfiskerinteresser, herunder Danmarks Sportsfiskerforbund og Gudenåens Laksefond.

Privatpersoners bemærkninger går dog primært på ønsker om en status quo-løsning og kun i mindre omfang ønsker om en større passageløsning.

2. Hovedtræk i lovforslaget

Med lovforslaget tilvejebringes der hjemmel til at forlænge den koncession, som Gudenaacentralen (Tangeværket) har til at udnytte vandkraften i Gudenåen, med yderligere 5 år, dvs. indtil den 8. januar 2008.

3. Baggrund for lovforslaget

Som nævnt ovenfor under afsnit 1 udviser hørings svarene til rapporten »Gudenåens passage ved Tangeværket«, at der lokalt er betydelig uenighed om, hvordan de fremtidige forhold omkring Tangeværket og Tange Sø bør være. Endvidere foreligger der ikke klarhed over, hvordan et eventuelt omløbsprojekt kan finansieres.

Regeringen betragter det imidlertid som meget vigtigt, at der er lokal opbakning til et projekt, der vil ændre væsentligt på de bestående forhold. Regeringen lægger desuden vægt på, at et eventuelt projekt gennemføres med en betydelig lokal medfinansiering. Der skal således på forhånd være en afklaring af, hvordan et projekt i givet fald skal finansieres.

For at sikre tilstrækkeligt råderum for den lokale afklaring, herunder af finansieringsspørgsmålet, samt forberedelse af et eventuelt detailprojekt for et omløb mv., foreslås det derfor, at der tilvejebringes hjemmel til at forlænge Tangeværkets koncession i yderligere 5 år.