

Såfremt lovforslaget gennemføres skønnes de økonomiske og administrative konsekvenser for amterne derfor at blive positive. Reduceringen i antallet af problemsager skønnes at medføre en besparelse for amterne i størrelsesordenen 1,5 million kroner. Amtsrådsforeningen er ikke enig heri, og spørgsmålet er ikke afklaret.

Lovændringen indebærer endvidere, at amternes arbejdsbyrde med den efterfølgende sagsbehandling af indvindingstilladelser vil være nogenlunde uændret. Indehaverne af anmeldte rettigheder skal udelukkende meddele amtet, at den anmeldte ret ønskes forlænget. Dette skønnes ikke at medføre udgifter af betydning.

4. Lovforslagets erhvervsøkonomiske konsekvenser

For erhvervet har lovforslaget såvel økonomiske som administrative positive konsekvenser, først og fremmest som følge af, at erhvervet opretholder muligheden for en langsigtet indvindingsplanlægning, hvor det ikke er nødvendigt at søge indvindingstilladelse, før der er behov for det. Erhvervet undgår bl.a. dermed de økonomiske konsekvenser ved gentagne ansøgninger om fornyelse af indvindingstilladelse for at undgå, at ikke udnyttede tilladelser bortfalder eller ved iværksættelse af "proformaindvindinger". For indvinding på havet kan lovforslaget få en positiv økonomisk effekt, idet lovforslaget muliggør, at en konkret produktion kan søges fortsat også efter 1. januar 2007. Lovforslaget skønnes således at ville få positive økonomiske og administrative konsekvenser for råstof erhvervet.

5. Lovforslagets miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget vurderes at have miljømæssige positive konsekvenser, idet man undgår unødvendige proforma indvindinger. Konsekvenserne skønnes at være af begrænset karakter. For indvinding på havet skønnes de miljømæssige konsekvenser neutrale.

6. Forholdet til EU-retten

Forslaget om forlængelse af de anmeldte rettigheder vurderes ikke at have konsekvenser for EU-retten.

Forslaget om at give ministeren en bredere beføjelse til at dispensere, således at der kan gives tilladelse til indvinding i EF-fuglebeskyttelsesområder, EF-habitatområder, Ramsarområde samt områder med en vanddybde på mindre end 6 meter, ændrer ved den bestemmelse i loven, som blandt andet gennemfører EF-direktiverne. Derfor vil Kommissionen blive underrettet herom. Da den nye lovbestemmelse også respekterer direktiverne, skønnes dette ikke at give problemer, og lovforslaget vurderes at være uden konsekvenser i forholdet til EU-retten. Der henvises til bemærkningerne under afsnittet *Indvinding på havet*.

7. Hørte myndigheder og organisationer

Lovforslaget har været til høring hos følgende myndigheder og organisationer:

Justitsministeriet, Finansministeriet, Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, Trafikministeriet, Forsvarsministeriet, Erhvervsministeriet, Indenrigsministeriet, Miljøministeriet, Amtsrådsforeningen, Kommunernes Landsforening, Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune, Danmarks Fiskeriforening, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Levende Hav, Entreprenørforeningen, Foreningen af Danske Grus- og Stenindustrier, Sønderjyllands Grusentreprenørforening, Foreningen af Danske Ral- og Sandsugere, Foreningen af Rådgivende Ingeniører (F.R.I.), Ingeniørforeningen i Danmark, Den Danske Landinspektørforening, Dansk Skovforening, Forskningscentret for Skov- og Landskab, Dansk Transport og Logistik (DTL), Danmarks Statistik, Naturklagenævnet, Miljøklagenævnet, De Danske Landboforeninger, Dansk Erhvervsjordbrug, Landbrugsrådet, Dansk Familielandbrug/Husmandsforeningerne, Foreningen af Danske Jordbrugs kalkværker, Kalk- og Teglværksforeningen, Dansk Industri, Advokatrådet, Advokatsamfundet, Københavns Amt, Frederiksborg Amt, Roskilde Amt, Vestsjællands Amt, Storstrøms Amt, Fyns Amt, Sønderjyllands Amt, Ribe Amt, Vejle Amt, Ringkjøbing Amt, Viborg Amt, Nordjyllands Amt, Bornholms Amt og Århus Amt.