

Bemærkninger til forslaget

Venstres EU-ordfører, Charlotte Antonsen, foreslår i Politiken den 9. august 2002 (1. sektion, side 9), at Folketinget må følge i EU's fodspor og drøfte forslag til ny EU-lovgivning for åbne døre: »Når vi har kæmpet så hårdt for åbenhed i EU, så må vi også være de første, der følger trop«.

Dette er forslagsstillerne helt enige i, og med udmeldingen fra Venstre samt udmeldingen fra Dansk Folkepartis Peter Skaarup skulle der være gode chancer for, at noget sådant kan vedtages af et flertal i Folketinget.

Beslutningsforslaget gælder altså kun de sager, som på et eller flere trin behandles for åbne døre i EU's Ministerråd. Dette forudsætter en aftale mellem Folketinget og regeringen, som må udmøntes i en ny beretning fra Folketingets Europaudvalg.

Forslagsstillerne har tidligere – første gang i 1996 – foreslået en langt mere omfattende grad af åbenhed og indsigt i Europaudvalgets behandlinger af EU-sager. Blandt andet har vi foreslået, at møderne i Europaud-

valget blev transmitteret via Folketingets højtaleranlæg, således at alle i Folketinget, herunder journalister, eksperter m.v., kunne høre indlæggene på samme måde som i Folketingssalen. Vi foreslog dette samtidig med, at vi også erkendte, at der kunne være sager, hvor dette ikke var rimeligt og kunne skade den danske regerings forhandlingsposition. I sådanne tilfælde kunne mikrofonerne blot slukkes under det pågældende punkt. Dette forslag kunne der desværre ikke skabes tilslutning til.

Men for at være med til at styrke åbenhed og indsigt i EU-processen stiller forslagsstillerne dette beslutningsforslag som et skridt i den rigtige retning. Forslagsstillerne er enige med Peter Skaarup fra Dansk Folkeparti, når han i Politiken den 9. august (1. sektion, side 9) i samme anledning konstaterer: »Det bedste ville være, at europapolitikken blev afgjort i Folketingssalen. Men åbne døre i Europaudvalget er en klar forbedring«.