

Til lovforslag nr. L 34. Skriftlig fremsættelse (10. oktober 2002)

Svend Auken (S):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om elforsyning (Salg af elforsyningsvirksomhed).
(Lovforslag nr. L 34).

Partierne bag energireformen har været ude af stand til at nå til enighed om elforsyningslovens begreb »indskudt kapital« ved opgørelsen af provenuet ved salg af elforsyningsvirksomhed. Regeringen ønsker at definere dette begreb meget vidt med det resultat, at et større tocifret milliardbeløb vil blive frisat til kommunalt forbrug i tilfælde af salg af kommunalt ejede elselskaber – uden efterfølgende modregning i kommunernes bloktilskud. Forligspartierne uden for regeringen – S, SF, RV og KRF – fastholder den snævre fortolkning.

Energitilsynet har foreløbig givet den brede fortolkning medhold, og derfor er der en akut fare for salg af store værdier uden modregning. For at imødegå denne situation stiller de fire partier forslag om modregning af 95 pct. af netto-provenuet ved salg af kommunale elselskaber. Derved sker der en beskyttelse af forbrugernes

opsparede værdier og en sikring af samfundsøkonomien. Det er vigtigt, at dette sker hurtigt, fordi der allerede er mange salgsforhandlinger i gang. Ikke mindst kommunernes pressede økonomiske situation frister til disse frasalg.

Kun 80 kommuner – ud af 277 – ejer elselskaber (hvilket ofte beror på historiske tilfældigheder), og de vil blive langt bedre stillede end de øvrige kommuner. For at tage et grelt eksempel: Gentofte Kommune. Her vil et salg af NESA til f.eks. 6 mia. kr. indbringe denne ene kommune et beløb på 3,588 mia. kr. eller svarende til mange måneders skattefrihed, mens andre kommuner må gennemføre ubehagelige nedskæringer.

Hvis et flertal i Folketinget ikke ønsker at medvirke til de foreslåede ændringer, er forslagsstillerne villige til at drøfte en alternativ, men mindre effektiv løsning i form af en deponeringsordning i lighed med, hvad der er gældende med hensyn til kommunernes »sale and lease-back« arrangementer. I så fald vil deponeringen erstatte modregningen i bloktilskuddet, og man kunne ophæve nærværende lovgivning.

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.