

institutionens virksomhed, som udgangspunkt ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed.

#### Til § 39

For bestemmelsens *stk. 1, 2 og 3's* vedkommende er der tale om en videreførelse af gældende bestemmelser (§ 33 a, *stk. 1-4*), og der er ikke tilsigtet indholdsmæssige ændringer.

Med hensyn til de foreslåede *stk. 4 og 5* om pligten til at afgive oplysninger, skriftlige udtalelser m.v. til Radio- og tv-nævnet bemærkes, at nævnets anmodninger herom skal være grundede på saglige hensyn. Det betyder, at indhentelse af oplysninger, skriftlige udtalelser m.v. skal ske i forbindelse med nævnets virksomhed. Der henvises til indholdet af afsnit 2.4.2 i de almindelige bemærkninger.

#### Til § 40

Bestemmelsen er ny og angiver, hvilke opgavetyper Radio- og tv-nævnet skal varetage.

#### Til § 41

Bestemmelsen er ny og regulerer, hvilke opgaver Radio- og tv-nævnet har vedrørende distribution af lyd- og billedprogrammer ved hjælp af jordbaserede digitale tv-sendemuligheder. Det fremgår af den foreslåede *nr. 1*, at nævnet træffer afgørelse om tilladelse til distribution af danske og udenlandske lyd- og billedprogrammer ved hjælp af jordbaserede digitale tv-sendenet, at nævnet udsteder sådanne tilladelser, og at nævnet fører tilsyn med virksomheden. Der er i det hele tale om en opgave, som må ansues i nær sammenhæng med den foreslåede bestemmelse i § 3 om udbud af den omhandlede distribution.

Det er endvidere i *nr. 2* bestemt, at nævnet påtaler overtrædelser af loven og bestemmelser fastsat efter loven samt vilkår fastsat i forbindelse med udstedelsen af tilladelsen til distribution. Det bemærkes, at eventuelle vilkår, som er fastsat i forbindelse med udstedelsen af tilladelsen, og som ikke fremgår af selve loven eller bestemmelser fastsat efter loven, er omfattet af sanktionsmuligheden. Dette betyder, at tilladelsen vil kunne inddrages i tilfælde af, at indehaveren ikke opfylder de forpligtelser m.v., som er fastsat i forbindelse med meddelelsen af tilladelsen, såsom at foretagendet ikke må gå i betalingsstandsning eller lign., jf. straks nedenfor.

Bestemmelsen *nr. 3* indeholder hjemmel til, at nævnet kan inddrage tilladelsen til distribution. Af den foreslåede § 4, *stk. 3* fremgår, at det er en betingelse for inddragelse af en tilladelse, at der er tale om en overtrædelse af loven eller bestemmelser fastsat efter

loven, og at overtrædelser er grov eller overtrædelser er ofte gentagne på den ene side eller der sker tilsidesættelse af de vilkår, som tilladelsen er meddelt på på den anden side.

Der henvises endvidere til indholdet af afsnit 2.1. i de almindelige bemærkninger og til bemærkningerne til lovforslagets §§ 3 og 4.

#### Til § 42

Med hensyn til bestemmelsens *stk. 1* er der tale om en videreførelse af gældende bestemmelser (§ 33 c, *stk. 1 og 2*), og der er, uanset en lovteknisk redigering, ikke tilsigtet indholdsmæssige ændringer.

Med hensyn til den foreslåede bestemmelse i *stk. 2* er der tale om en tilpasning til den foreslåede registreringsmodel, af den gældende bestemmelse i § 33 c, *stk. 2*. Det foreslåede *stk. 2* har til formål at fastlægge tilsynskompetencen i forbindelse med forslaget om indførelse af den i de almindelige bemærkninger i afsnit 2.4.2 omtalte registreringsordning for programvirksomhed, som udøves ved hjælp af satellit eller ved hjælp af fællesantenneanlæg til områder, der går udover ét lokalt område, programvirksomhed ved hjælp af jordbaserede digitale tv-sendemuligheder eller programvirksomhed ved hjælp af kortbølgesendemuligheder. Som led i at den gældende tilladelsesordning for programvirksomhed, som udøves ved hjælp af satellit eller ved hjælp af fællesantenneanlæg til områder, der går udover ét lokalt område, foreslås erstattet med denne registreringsordning, foreslås det, at Radio- og tv-nævnet, som hidtil, fører tilsyn med sådan programvirksomhed og derudover – som noget nyt – også fører tilsyn med programvirksomhed, som udøves ved hjælp af jordbaserede digitale tv-sendemuligheder og programvirksomhed ved hjælp af kortbølgesendemuligheder på grundlag af registrering af programvirksomhed. Endvidere foreslås det, at nævnet som led i tilsynet, i stedet for som nu efter de gældende regler at kunne træffe afgørelse om inddragelse af programtilladelsen, skal kunne træffe afgørelse om indstilling af programvirksomheden. Som det fremgår af forslaget til § 50, *stk. 2*, er forslaget om nævnets kompetence til at kræve programvirksomheden indstillet, parallel til de gældende bestemmelser om inddragelse af tilladelse til programvirksomhed ved hjælp af satellit eller fællesantenneanlæg. Nævnet vil således kunne træffe afgørelse om indstilling af programvirksomheden i tilfælde af, at registreringsindehaveren 1) overtræder loven eller bestemmelser fastsat efter loven, såfremt en overtrædelse er grov eller overtrædelser er ofte gentagne, eller 2) tilsidesætter kravet om optagelse og opbevaring af programmer på