

F. t. l. vedr. ligningsloven

Organisation	Høringssvar	Kommentar
Den Kristelige Fagbevægelse	<p>Det er for Den Kristelige Fagbevægelse udtryk for et noget ambivalent forhold til fradraget, når man kræver dokumentation, men ikke vil give fradrag for den dokumenterede faktiske udgift alligevel. Man vil end ikke give kompensati- on for den prisstigning, der hen over tid bliver gennemført – i dag koster det (som bilist) ca. kr. 230 i direkte udgift, men skatteyder sparer kun ca. kr. 30 (= skatteværdien af et fradrag på kr. 90) pr. passage.</p> <p>Selv om det måske ikke direkte er en del af denne skatteproblematik synes det grotesk, at der stadigvæk nu – flere år efter ibrugtagning af Øresundsbroen – er en sådan forskelsbehandling mht. pendling i de to bro-regioner. Ved at indbygge en ligestilling af de to områder i den danske skattelovgivning (dvs. også give fradrag ved passage af Øresundsbroen) kunne Danmark måske være med til at lægge pres på Sverige til at gøre noget tilsvarende. Dette kunne være med til at fremskynde den reelle forbedring af mobilitet og integration.</p>	<p>Dokumentationskravet, der også har været gældende i den midlertidige ordning vedrørende passage af Storebæltsforbindelsen, fastholdes af hensyn til forebyggelse af misbrug. Størrelsen af de hidtil gældende midlertidige fradrag fastholdes ligeledes. Fradraget for bilister blev i 1998 i forbindelse med indførelsen af det midlertidige fradrag fastsat til 90 kr., svarende til prisen for billigste billettype. Denne pris blev beregnet som 4.500 kr., svarende til den daværende pris for et pendlerabonnement (BroBizz Måned), divideret med de 50 passager som månedsabonnementet giver ret til. Prisen for billigste billettype er ikke dyrere nu end den var i 1998.</p> <p>I øvrigt bemærkes, at hensigten såvel med indførelsen af det midlertidige fradrag i 1998 som med den foreslåede lovfæstelse – som det også fremgår af lovforslaget – ikke er at eliminere, men at mindske, meromkostningen ved passage af Storebæltsforbindelsen i forbindelse med transport mellem hjem og arbejdsplads. Det skattemæssige fradrag skal også ses i sammenhæng med, at det var et led i beslutningen om opførelsen af Storebæltsforbindelsen, at der skulle ske betaling for benyttelse af forbindelsen.</p> <p>Som det fremgår af lovforslaget er målet at indføre et fradrag af lignende karakter for pendling over Øresundsforbindelsen. Efter forhandlinger med Socialdemokraterne er der til opnåelse af denne målsætning valgt den fremgangsmåde, som er gengivet i lovforslagets almindelige bemærkninger.</p>