

Emballageafgift pålægges salgsemballager med et rumindhold på under 20 liter ved førstegangsanvendelsen. Påfyldes emballagen første gang en vare, som er afgiftsfritaget efter emballageafgiftsloven, betales der således ikke emballageafgift, uanset en senere anden anvendelse af emballagen.

Førstegangspåfyldningen af trykbeholdere har vist sig for visse typer af trykbeholdere i altovervejende grad at være medicinske gasser, da kravene til trykbeholdere indeholdende disse gasser er mere restriktive. Medicinske gasser er ikke omfattet af Miljøministeriets bekendtgørelse om klassificering, emballering, mærkning, salg og opbevaring af kemiske stoffer og produkter, jf. bekendtgørelsens § 2, stk. 3, nr. 1 (den tidligere § 2, stk. 4, nr. 1), og emballagen er dermed ikke omfattet af emballageafgiftslovens anvendelsesområde.

Velfungerende retursystemer inden for brancherne er medvirkende til, at levetiderne af trykbeholdere ansås at være mellem 10 til 15 år henholdsvis over 50 år afhængig af formålet.

Med forslagens præcisering vedrørende trykbeholdere ønskes en mere præcis afgrænsning af emballageafgiftslovens anvendelsesområde.

Med forslaget foreslås genpåfyldelige trykbeholdere afgiftsfritaget, uanset førstegangspåfyldningen. Engangstrykbeholdere er ikke omfattet af denne afgiftsfritagelse.

#### *Opdatering som følge af ophævelsen af dåseforbuddet*

Det foreslås, at henvisningen til Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 124 af 27. februar 1989 om emballager til øl og læskedrikke, som senest er ændret ved bekendtgørelse nr. 300 af 30. april 1997, udgår.

Bekendtgørelsen blev ved bekendtgørelse nr. 14 af 14. januar 2002 ophævet. Ophævelsen af bekendtgørelsen er en konsekvens af ophævelsen af det danske forbud mod engangsemballage til drikkevarer. Fra bekendtgørelsens ikrafttræden den 23. januar 2002 har det været lovligt at forhandle øl og læskedrikke i engangsemballage.

Det foreslås, at emballage til spiritus, vin, frugtvin, øl og kulsyreholdigt mineralvand m.v. fortsat vil være omfattet af den volumenbaserede afgift. Den nuværende afgrænsning mellem den volumenbaserede og den vægtbaserede afgift opretholdes dermed.

#### *3.4 Ændring af chokoladeafgiften*

Gennem de senere år har chokoladebranchen over for Skatteministeriet i stigende omfang rejst kritik af chokoladeafgiftslovens bestemmelser om bl.a. afgiftsfritagelse for returvarer, som man har fundet ikke

at være i overensstemmelse med udviklingen i handelsmønstret inden for chokoladebranchen.

Hensigten med den foreslåede ændring er at indføre en mere fleksibel ordning for returnering af chokoladevarer, hvorved chokoladebranchens administration af reglerne forenkles samtidig med, at virksomhederne får en rimelig og hensigtsmæssig mulighed for afgiftsgodtgørelse for varer til destruktionsituation, hvor tilbageleveringen sker direkte til producenten eller importøren og ikke via grossisten.

Efter den gældende afgiftslovgivning er det en betingelse for afgiftsgodtgørelse for varer, der tages tilbage eller returneres fra køberen, at sælgeren af varen udsteder en kreditnota eller en faktura på en gratis erstatningsleverance, som omfatter det fulde beløb inkl. afgift af de tilbagetagne varer.

Problemet for branchen opstår i den situation, hvor det er grossisten, der har afgiftsberigtiget varerne, og hvor varerne som følge af ødelæggelse eller datooverskridelse returneres til producenten/importøren med henblik på destruktionsituation. Efter den gældende lovgivning vil der i denne situation ikke være mulighed for refusion af afgiften.

Branchen har over for Skatteministeriet givet udtryk for, at de gældende regler for ombytning af ødelagte eller datooverskredne chokoladevarer i butikkerne indebærer en uforholdsmæssig stor administrativ byrde for virksomhederne.

Ved den foreslåede ændring udvides adgangen til at få fradrag for returvarer fra kun at omfatte den virksomhed, der oprindeligt har afregnet afgiften, til også at omfatte varer, der returneres til en producent eller importør uden om den grossist, der oprindeligt har afgiftsberigtiget varerne. Det er den fremstillende eller importerende virksomhed, der er berettiget til afgiftsrefusionen, og grundlaget for fradraget er stadig betinget af, at køberen godtgøres varens fulde pris, dvs. varens pris inkl. afgift, og at der i det hele taget er betalt afgift.

#### *4. Provenumæssige konsekvenser*

Det samlede forslag skønnes med betydelig usikkerhed at være tilnærmelsesvis provenuneutralt.

##### *4.1 Pvc*

###### *Ændring af afgiftsgrundlaget*

Den nuværende udformning af afgiften medfører, at der i nogle tilfælde vil blive svaret pvc- og ftalatafgift af dele af en vare, som ikke indeholder pvc- og ftalater. Det er meget vanskeligt at skønne over hvor stort et provenutab, der vil opstå som følge af ændringen.