

muntal ansatte. Den årlige amtskommunale gevinst skønnes at udgøre ca. 2 mio. kr. årligt.

Kommunerne mister valør på sidste bankdag af indestående, der stammer fra A-skat fra de modtagere af sociale ydelser, der er forudbetalt. Det indebærer et tab for kommunerne på ca. 5 mio. kr. årligt. Kommunerne opnår en gevinst på en valørdag på den sidste bankdag i måneden på den del af indeståendet, der stammer fra skat og arbejdsmarkedsbidrag m.v. fra bagudbetalte kommunalt ansatte. Det giver en gevinst på ca. 4 mio. kr. årligt.

Forslaget letter den kommunale økonomi for omkostningen ved at foretage udbetalingen af de sociale overførsler, der skal foretages direkte fra den kommunale OBS-konto til den endelige modtager. Pr. måned har kommunerne ca. 1,4 mio. udbetalinger, der hver koster 0,35 kr. Den samlede kommunale besparelse udgør hermed ca. 6 mio. kr. pr. år

Samlet set vil kommunerne opnå en gevinst på ca. 5 mio. kr. og amtskommuner en gevinst på 2 mio. kr. De nævnte gevinster giver ikke anledning til DUT-krav i forhold til kommunerne og amtskommunerne.

Ovenfor er der alene fokuseret på de umiddelbare effekter af indførelse af én afregningskonto. Der forventes at komme yderligere administrative besparelser som følge af forenklingen.

Erhvervsøkonomiske konsekvenser

Pengeinstitutterne mister bankdage på indbetaling af A-skat og arbejdsmarkedsbidrag m.v. Samlet set beløber dette tab sig til ca. 39 mio. kr. årligt.

Forslaget om at udskyde udbetalingstidspunktet for overskydende selskabsskat samt hektarstøtte er fuldt kompenseret.

IV. Administrative konsekvenser for det offentlige

SKB (OBS) er udliciteret til Jyske Bank. Den administrative belastning af lovforslaget i staten udgør under 1 mio. kr. årligt, jf. pkt. 1.5 i tabel ovenfor.

Hertil kommer de nævnte systemændringer m.v. på ca. 3 mio. kr. (engangs effekt).

Forslaget om én afregningskonto skaber grundlag for yderligere administrative besparelser i kommuner, amtskommuner og staten.

V. Administrative konsekvenser for erhvervslivet

Lovforslaget har ingen administrative konsekvenser for erhvervslivet.

VI. Administrative konsekvenser for borgerne

Lovforslaget har ingen administrative konsekvenser for borgerne.

VII. Miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.

VIII. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

IX. Høring

Lovforslaget har været sendt til høring hos Udenrigsministeriet, Justitsministeriet, Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration, Trafikministeriet, Fødevarerministeriet, Miljøministeriet, Kirkeministeriet, Statsministeriet, Økonomi- og Erhvervsministeriet, Beskæftigelsesministeriet, Kulturministeriet, Skatteministeriet, Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling, Forsvarsministeriet, Dansk Entreprenørforening, Det Danske Handelskammer, Dansk Arbejdsgiverforening, Håndværksrådet, Rådet for Dansk Forsikring og Pension, Dansk Industri, Socialministeriet, Undervisningsministeriet, Børsmæglerforeningen, Københavns Fondsbørs, Garantifonden for Danske Optioner og Futures, Amtsrådsforeningen i Danmark, Skattechefforeningen, Indenrigs- og Sundhedsministeriet, Finansrådet, Investeringsforeningsrådet, Realkreditrådet, Danske Finansieringsselskabers Forening, Danmarks Nationalbank, Handel, Transport og Serviceerhvervene, Dansk Handel & Service, Finansieringsinstituttet for Industri og Håndværk A/S, Dansk Landbrugs Realkreditfond, Danmarks Skibskreditfond, Kommunernes Landsforening, Skatterevisorforeningen, Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune, Landbrugsrådet, Landsorganisationen i Danmark, Advokatrådet, Danske Revisorer, Landsarbejdsrådets Arbejdsudvalg, De danske Landboforeninger, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Foreningen af Registrerede Revisorer, Skatterevisorforeningen, Landsarbejdsrådet, Kontaktudvalget for Offentlig Revision, Dansk Familielandbrug, Den Danske Skatteborgerforening, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Danmarks Rederiforening.