

Organisation/myndighed	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>- mener ikke, at lovforslaget løser den noget upraktiske situation, at udbytteskat af selskabers køb af egne aktier ved kapitalnedsættelse, jf. ligningslovens § 16 B, stk. 1, skal betales i måneden efter selskabets køb af aktierne, uanset at købesummen efter tilbageholdt udbytteskat ikke må udbetales til køberen før udstedelse af proklama (3 måneder) efter de selskabsretlige regler, og hvor kreditorkrav kan føre til, at kapitalnedsættelsen ikke gennemføres. Problemet opstår naturligvis kun, hvor der ikke forinden selskabets køb er givet dispensation efter ligningslovens § 16 B, stk. 2. I praksis vil det være en lettelse, hvis betalingsfristen udskydes, så dispensationsansøgning kan indsendes kort efter vedtagelsen og behandles samtidig med at proklamaet løber, idet beslutningen om tilbagesalg med skattemæssig virkning må kunne gøres betinget af, at dispensation opnås.</p>	<p>Som Advokatrådet ganske rigtigt påpeger opstår problemet kun, hvor der ikke på forhånd er givet dispensation. Efter Skatteministeriets opfattelse er der derfor tale om et problem af så begrænset størrelse, at det ikke kan bære selvstændig regulering. Desuden forekommer det ikke hensigtsmæssigt at indføre en særlig betalingsfrist i disse situationer, jf. kommentaren til Danmarks Rederiforening.</p>
Børsmæglerforeningen	<p>Har afgivet svar sammen med Finansrådet, jf. nedenfor.</p>	
Danmarks Rederiforening	<p>Generelt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vurderer, at forslaget er en forbedring i forhold til det bestående, men at ambitionsniveauet kunne have været højere. - Rederiforeningen anfører, at udbytteskatten for selskaber burde indeholdes med 0 pct. og i stedet opkræves som acontoskat via det almindelige acontosystem for selskabsskat, derved undgår man i modsætning til forslaget at skabe to sideløbende systemer for acontoskat. 	<p>Nedsættelse af indeholdelsesprocenten fra 19,8 pct. til 0 pct. medfører at provenutabet bliver væsentligt forøget. Hertil kommer, at et sådant forslag antageligvis vil have afsmittende virkning til personer, således at beskatningen af udbytteindkomsten hos disse skal ske i forbindelse med slutskatteberegningen og årsopgørelsen. Forslaget forekommer derfor ikke hensigtsmæssigt.</p>