

sikringsloven er et særligt begreb, der fremover er uafhængigt af det private ulykkesbegreb. Der skal med det nye begreb alene lægges vægt på en vurdering af, om der er årsagssammenhæng mellem en påvirkning på arbejdet og en anmeldt skade. Det skal fremhæves, at det ved vurderingen af det nye begreb – modsat det gældende ulykkesbegreb – ikke skal vurderes, om en påvirkning har været sædvanlig eller forventelig, hvilket er tilfældet i visse situationer efter gældende ulykkesbegreb.

Både skader opstået pludseligt og over en kortere eller længere tid kan anerkendes efter begrebet. Begrebet er alene tidsmæssigt afgrænset over for erhvervssygdomme med en grænse for påvirkningen på 5 dages varighed. Det fjerner således den gældende praksis, hvorefter skader, der ikke er opstået pludseligt og som er opstået inden for 3-4 timer, normalt ikke kan anerkendes som arbejdsskader.

Det nuværende skadebegreb pludselige løfteskader bliver omfattet af det nye arbejdsulykkesbegreb. Det betyder, at de gældende betingelser i loven om forudgående løftearbejde, varig skade m. v., der er knyttet til dette begreb, udgår, som betingelse for anerkendelse af disse skader.

Ændringen vil udvide dækningsområdet for de skader, der kan anerkendes efter arbejdsskadesikringsloven. Det vil indebære, at der vil blive anerkendt flere arbejdsskader. Samtidig vil det nye arbejdsulykkesbegreb nærme sig arbejdsmiljølovens afgrænsning af arbejdsulykker. Derved vil den nye afgrænsning af arbejdsulykker efter arbejdsskadesikringsloven være med til at øge fokus på antallet af arbejdsskader. Det er hensigten, at det skal understøtte arbejdsgivernes og Arbejdstilsynets arbejde med at forebygge arbejds-skader.

Justering af erhvervssygdomsbegrebet

Samtidig med det nye arbejdsulykkesbegreb foreslås der en justering af erhvervssygdomsbegrebet.

Der foreslås et ændret erhvervssygdomsbegreb, der lemper kravene til bevisførelsen ved anerkendelse af erhvervssygdomme i forhold til de gældende regler.

Der skal fortsat være tale om et todelt begreb med en fortegnelse over visse sygdomme kombineret med en mulighed for at anerkende sygdomme, der ikke er optaget på fortegnelsen over erhvervssygdomme.

Det foreslås, at nye sygdomme fremover kan optages på fortegnelsen over erhvervssygdomme, når der er alment anerkendt medicinsk og teknisk viden for en åbenbar sammenhæng mellem påvirkninger på arbejdet eller de forhold, hvorunder det foregår, og syg-

dommen. I dag kræves der en omfattende videnskabelig (medicinsk og teknisk) dokumentation.

Det foreslås at kombinere fortegnelsen over erhvervssygdomme med en vejledning, der blandt andet omfatter de hidtidige vejledningselementer i den gældende fortegnelse over erhvervssygdomme. Ved at anvende en fortegnelse over erhvervssygdomme kombineret med en særskilt vejledning opnås en større fleksibilitet med hensyn til at udøve et vist skøn ved de konkrete sager. I dag offentliggøres fortegnelsen over erhvervssygdomme i en bekendtgørelse, der ikke giver tilsvarende mulighed for et konkret skøn og fleksibilitet. Eventuelle betingelser for at få en sygdom anerkendt efter fortegnelsen vil tillige lettere og hurtigere kunne justeres i overensstemmelse med praksis eller erfaring. Specifikke betingelser for anerkendelse af en sygdom vil kunne beskrives i en vejledning, så fortegnelsen stort set alene vil være en listning af sygdomme og relevante påvirkninger.

Herved bliver Arbejdsskadestyrelsen i stand til hurtigere at reagere over for den nyeste viden på et bestemt område. Aktuelt ville det give mulighed for at lempe anerkendelseskriterierne for nedslidningsskader. I dag anerkendes 7 pct. af de anmeldte nedslidningsskader på bevægeapparatet. Dette tal skønnes at stige til 20-25 pct. ved de foreslåede ændringer af erhvervssygdomsbegrebet, hvilket svarer til den anerkendelsesprocent, som er gennemsnittet for erhvervssygdomme.

Det foreslås, at chefen for Arbejdsskadestyrelsen fortsat skal forhandle ændringer af fortegnelsen med Erhvervssygdomsudvalget. Det skyldes, at Erhvervssygdomsudvalget besidder en betydelig ekspertise i form af dels repræsentanter for arbejdsmarkedets parter og dels lægesagkyndige eksperter. Det foreslås samtidig, at Arbejdsskadestyrelsen kan udsende vejledningen om fortegnelsen over erhvervssygdomme, uden at den skal forhandles med Erhvervssygdomsudvalget.

Det skal som nævnt fortsat være muligt at anerkende anmeldte sager om sygdomme, der ikke er omfattet af fortegnelsen. Det foreslås, at den konkrete vurdering af de enkelte sager fremhæves ved en ændring af formuleringen. Det er fortsat hensigten, at anerkendelse efter bestemmelsen om »arbejdets særlige art« skal være en opsamlingsbestemmelse til sygdomme, som man erfaringsmæssigt ikke generelt sætter i sammenhæng med særlige udsættelser eller påvirkninger, men hvor forhold i den konkrete sag taler for, at der er en årsagssammenhæng mellem påvirkninger på arbejdet og den anmeldte sygdom.