

Denne afgrænsning mellem arbejdsulykker og erhvervssygdomme på 5 dage vil fremover som udgangspunkt betyde, at en anmeldt skade på en enkel måde kan behandles som enten en arbejdsulykke eller som en erhvervssygdom. Efter de gældende regler med fire skadebegreber, der ikke er præcist afgrænset over for hinanden, bliver en skade ofte behandlet efter flere af begreberne, hvilket nogen gange sker parallelt og andre gang efter hinanden. Efter de foreslåede regler skulle det normalt være tilstrækkeligt at behandle spørgsmålet om anerkendelse efter kun et arbejdsskadebegreb. Såfremt en eller flere af parterne imidlertid skulle udtrykke et ønske om, at sagen behandles efter det andet arbejdsskadebegreb, vil administrationen normalt være forpligtet hertil.

Det udelukker imidlertid ikke, at varigheden af påvirkningen eller tidspunktet for symptomernes opståen kan inddrages i den konkrete vurdering af årsagssammenhængen, og eventuelt føre til afvisning.

Der er ikke tilsigtet nogen ændring af gældende praksis om anerkendelse af skader, der forværrer en forudbestående sygdom. At der er forudbestående sygdomme kan således ikke i sig selv udelukke anerkendelse af en arbejdsulykke. Dette forudsætter dog, at der er årsagssammenhæng mellem den nu anmeldte forværring og arbejdets forhold. Spørgsmålet om fradrag for den forudbestående sygdom vil eventuelt kunne indgå ved erstatningsfastsættelsen.

Det vil herefter være op til administrationen at fastlægge en praksis for anerkendelse af arbejdsulykker på baggrund af de ovenstående retningslinjer.

Den gældende bestemmelse i § 9, nr. 2, om »skadelige påvirkninger af højst 5 dages varighed, der skyldes arbejdet eller de forhold, hvorunder dette foregår«, der ofte kaldes for kortvarige skadelige påvirkninger, ophæves, da skader, der kan anerkendes efter denne bestemmelse, også vil kunne anerkendes efter den foreslåede bestemmelse om arbejdsulykker.

Ligeledes ophæves de gældende bestemmelser i § 9, nr. 3, og § 9 a om pludselige løfteskader, idet disse skader også er omfattet af det nye arbejdsulykkesbegreb.

Til § 9

Bestemmelsen afløser gældende lovs § 10. Bestemmelsen indeholder den nye definition på skadebegrebet erhvervssygdomme.

Det foreslås i § 9, at erhvervssygdomsbegrebet fortsat skal være toledet. Dette er blandt andet en følge af henstillinger fra EU, der anbefaler medlemslandene at anvende et blandet system, hvor der dels er en for-

tegnelse over kendte erhvervssygdomme, dels er en mulighed for at få anerkendt sygdomme, som ikke er optaget på førnævnte fortegnelse.

Reglerne om at optage nye sygdomme på fortegnelsen foreslås ændret.

Efter den gældende lovs § 10, stk. 1, nr. 1 skal der være tale om sygdomme, som efter medicinsk og teknisk erfaring er forårsaget af særlige påvirkninger, som bestemte persongrupper gennem deres arbejde eller de forhold, hvorunder dette foregår, er udsat for i højere grad end personer uden sådant arbejde. Denne bestemmelse er i praksis blevet forstået på den måde, at der skal foreligge lægevidenskabelig dokumentation for en sammenhæng mellem sygdom og arbejdsmæssige påvirkninger.

Førnævnte forståelse af ordlyden i gældende lovs § 10, stk. 1, nr. 1, har vist sig at være en hindring for Arbejdsskadestyrelsens mulighed for hurtigere at indrette sin administration efter nyeste lægelige viden. Arbejdsmedicinsk forskning i førnævnte forstand er begrænset, hvilket også gælder internationalt, i særdeleshed i relation til nedslidningsskader i bevægeapparatet. Dette indebærer, at der ikke altid er fyldestgørende lægevidenskabelig dokumentation for en sammenhæng mellem sygdom og påvirkning.

Det foreslås derfor i § 9, stk. 1, at der ikke længere skal foreligge den samme lægevidenskabelige dokumentation for årsagssammenhæng mellem påvirkning på arbejdet og sygdom, som efter praksis kræves i dag.

Det foreslås, at sygdomme fremover kan optages i den beskrevne fortegnelse, såfremt der foreligger alment anerkendt medicinsk og teknisk viden for en åbenbar sammenhæng mellem en sygdom og arbejdet eller de forhold, hvorunder det er foregået.

Det vil ikke være tilstrækkeligt, at en enkelt læge har bemærket en øget forekomst af en bestemt type sygdom hos en bestemt persongruppe. Det skal være alment anerkendt i lægelige kredse, at der er den nævnte sammenhæng.

Der kan også være tale om, at der er teknisk viden om en sammenhæng. Det kan være undersøgelser, som er foregået i Arbejdstilsynets eller i Arbejdsmiljøinstituttets regi, der har vist sammenhæng, eksempelvis mellem udsættelse for vibrationer og visse sygdomme.

Forslaget indebærer, at betingelsen for at optage en sygdom på fortegnelsen over erhvervssygdomme fremover vil være, at der enten er lægevidenskabelig dokumentation, eller at der foreligger alment anerkendt medicinsk og teknisk viden for, at sygdommen