

ham fra at indkøbe og sprøjte med det ellers godkendte middel. Det er som sådan således ikke revurderingen af godkendelsen, som påfører godkendelsesindehaveren et tab, men tabet er en følgevirkning af ny lovgivning begrundet i fødevarerikkerhed.

I de tilfælde hvor de ulovlige partier påvises, f.eks. som led i Fødevarerinspektatets eller Plantedirektoratets pesticidkontrol af hhv. fødevarer og foderstoffer eller i virksomhedernes egenkontrol, bliver de ulovlige partier fjernet fra markedet og destrueret. I det omfang, der ved myndighedernes tilbagesporing til forureningskilden identificeres yderligere ulovlige partier, og disse er brugt som råvarer i fødevarer eller som foderstoffer til primærproduktion af animalske fødevarer, vil Fødevarerinspektatet med hjemmel i Fødevarerministeriets pesticidbekendtgørelse eller efter en konkret, sundhedsmæssig vurdering efter fødevarerlovens § 7, stk. 2 pålægge fødevarerikkerheder og primærproducenter at trække fødevarerne tilbage fra alle salgslid og kræve dem destrueret.

I andre tilfælde, hvor markedsføringen af ulovlige produkter ikke erkendes, blandt andet fordi de markedsføres af primærproducenter i god tro, medfører det en væsentlig forringelse af fødevarerikkerheden. Usikkerhed blandt andre EU-medlemslande og tredjelande om, hvorvidt Danmark grundlæggende har en høj fødevarerikkerhed, kan betyde et forringet omdømme for danske fødevarer på eksportmarkedet, en risiko for mindre eksport og indtjening og derved få stor samfundsøkonomisk betydning.

Hvis godkendelserne således ikke til stadighed kan ajourføres i forhold til fødevarer- og foderstoflovgivningen, kan det medføre et indtægtstab hos landmænd, gartnere, fødevarer- og foderstofvirksomheder.

Hvad angår reglen om at regulere salg af restlageret af plantebeskyttelsesmidler i detail- og engrosled samt anvendelsen hos landmænd og gartnere forventes en udmøntning af lovforslaget sammen med ændringerne i fødevarerlovgivningen at medføre et begrænset tab for den enkelte handlende og den enkelte landmand. Tabet vil være størst, hvis produktet helt trækkes tilbage. Hvis der kun bliver tale om at indskrænke anvendelsen, vil tabet være mindre.

For så vidt angår reglen om gennemførelse af EU-regler skal det bemærkes, at implementering af præparatdirektivet vil medføre en ikke uvæsentlig engangsudgift for producenter og importører af bekæmpelsesmidler til omklassificering og mærkning. Da Miljøstyrelsen allerede i efteråret 2000 har orienteret samtlige godkendelsesindehavere vedrørende plantebeskyttelsesmidler samt forventes at offentliggøre de regler, der gælder for en ændret klassificering i form

af en ændringsbekendtgørelse til bekendtgørelse om bekæmpelsesmidler i december 2002, vil erhvervet have god tid til at indrette sig på de nye reglers ikrafttræden i juli 2004.

Det bemærkes hertil, at der i godkendelser efter marts 1993 er indsat et forbehold i godkendelsen, hvoraf fremgår, at der tages forbehold for ændringer som følge af bl.a. EU-retten. Siden 2000 er der desuden blevet indsat konkrete forbehold overfor en ændring af godkendelsen inden juli 2004, hvor de nye regler, der implementerer præparatdirektivet, træder i kraft.

Udover gennemførelsen af præparatdirektivet kan det ikke på nuværende tidspunkt vurderes nærmere, hvad gennemførelsen af eventuelle kommende EU-regler via denne hjemmel vil have af økonomiske konsekvenser.

Lovforslaget og udmøntningen heraf vil på kort sigt og i begrænset omfang medføre øgede administrative opgaver for erhvervslivet. De brancher, der vil blive omfattet af en udmøntning af lovforslaget, er dels importører og producenter af bekæmpelsesmidler, engros- og detailhandel, fødevarerikkerheder samt primærproducenter, altså landmænd og gartnere.

Hvad angår reglen om databeskyttelse har den ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet.

#### *7. Miljømæssige konsekvenser*

For så vidt angår reglerne i den foreslåede § 33, stk. 5 og 7, forventes et højere beskyttelsesniveau for menneskers og dyrs sundhed, fordi reglerne om restindhold af plantebeskyttelsesmidler i fødevarer skærpes og anvendelsen i visse afgrøder vil bortfalde.

Reglen om genoptagelse af sager som følge af det ny præparatdirektivs regler, vil sikre ensartede regler og en fortsat høj standard for klassificering, emballering og etikettering.

#### *8. Forholdet til EU-retten*

Forholdet til direktiv 91/414/EØF om markedsføring af plantebeskyttelsesmidler og MRL-direktiverne.

Forslaget til § 33, stk. 5 og 6, - og den deraf følgende del af forslaget til § 33, stk. 8, - indeholder regler om at ændre eller tilbagekalde godkendelser vedrørende plantebeskyttelsesmidler, der er omfattet af overgangsperioden i direktiv 91/414/EØF om markedsføring af plantebeskyttelsesmidler.

I direktiv 91/414/EØF er der fastsat regler om ændring og tilbagekaldelse af godkendelser i artikel 4, stk. 5 og 6. Disse regler gælder kun for aktivstoffer,