

## Vurdering af konsekvenser af lovforslaget og udmøntningen heraf.

	Positive konsekvenser-/mindreudgifter (hvis ja, angiv omfang)	Negative konsekvenser-/merudgifter (hvis ja, angiv omfang)
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner		Staten: Ikke væsentlige økonomiske konsekvenser Kommuner: Ingen konsekvenser
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner		Staten: Ikke uvæsentlige konsekvenser. Kommuner: Ingen konsekvenser
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Engros- og detailhandel i frugt og grøntbranchen vil have fordel af, at grøntsager ikke overskrider grænseværdier	Hvad angår stk. 5, sammen med ændringen af fødevarerlovgivningen: Engros- og detailhandel hvad angår pesticider vil eventuelt blive påført et begrænset økonomisk tab. Landmænd og gartnere vil eventuelt få påført et begrænset økonomisk tab.  Hvad angår § 33, stk. 6,; Producenter og importører vil få en ikke uvæsentlig engangsudgift til omklassificering og mærkning.
Administrative konsekvenser for erhvervslivet		Begrænsede administrative konsekvenser.
Miljømæssige konsekvenser	Positive sundhedsmæssige konsekvenser, idet grænseværdierne for pesticidrester skærpes og anvendelsen i visse afgrøder falder bort.	
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Der henvises til de generelle bemærkninger, punkt 8.	

## Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

## Til § 1

## Til nr. 1

Ifølge den foreslåede bestemmelse i § 33, stk. 5, nr. 1 kan en godkendelse af et plantebeskyttelsesmiddel tages op til fornyet vurdering, når der som led i fødevarerlovgivningen fastsættes eller ændres grænseværdier for restindhold af pesticider i fødevarer og foderstoffer. Bestemmelsen gælder kun et gammelt aktivstof som endnu ikke er optaget på bilag I til direktiv 91/414 og skal sikre, at sprøjtede afgrøder ikke senere bliver solgt som fødevarer eller anvendt som foderstoffer i strid med maksimalgrænseværdierne.

§ 38, stk. 2 skal anvendes som hjemmel til ændring eller tilbagekaldelse af godkendelser, efter at aktivstoffet er optaget på bilag I til direktiv 91/414/EØF.

Afgørende for, om eksisterende godkendelser tages op er, om der i Fødevarerministeriets bekendtgørelse om maksimalgrænseværdier for indhold af pesticidrester i fødevarer og foderstoffer fastsættes en MRL, der ikke kan overholdes, når fødevarer og foderstoffer, som er behandlet efter den eksisterende godkendte brugsanvisning, markedsføres.

Baggrunden for revurderingen vil oftest være EU-regulering. Ændringer i EU-reguleringen kan ske som følge af udvikling i den videnskabelige og tekniske viden samt gennemførelse af forsigtighedsprincippet, så restindhold, der ikke har gennemgået en grundig sundhedsmæssig vurdering efter de skrappe krav om toksikologisk dokumentation i henhold til direktiv