

91/414/EØF, ikke tillades, idet der f.eks. fastsættes en detektionsgrænseværdi. I andre tilfælde vil aktivstoffet være fuldstændigt belyst i forhold til toksikologien; men der kan være mangler vedrørende restkoncentrationsforsøg svarende til de hidtidige anvendelsesbetingelser for visse afgrøder til vurdering af en MRL. For disse "usikre" afgrøder finder forsigtighedsprincippet igen anvendelse, og der fastsættes en detektionsgrænseværdi, eller visse gældende grænseværdier vil blive reduceret på baggrund af den fremlagte dokumentation.

I Danmark er det Fødevarerdirektoratet, der vurderer, om EU grænseværdier for restindhold af pesticider i fødevarer kan overholdes. Det kan dog også forekomme, at Fødevarerdirektoratet nationalt fastsætter eller ændrer grænseværdien for restindhold af pesticider i fødevarer, f.eks. hvis der opstår ny viden om et bestemt stof. Herefter indstiller direktoratet til Miljøstyrelsen, hvorvidt en godkendelse helt bør bortfalde eller blot indskrænkes, for så vidt angår nogle specifikke afgrøder.

På nuværende tidspunkt forventes det, at der vil være behov for at ændre eller tilbagekalde ca. 11 godkendelser. I disse godkendelser er der formuleret et forbehold om, at godkendelsen kan blive ændret som følge af ændrede EU regler på området.

Desuden foreslås det i § 33, stk. 5, nr. 2, at en godkendelse kan tages op til fornyet vurdering, hvis der er en begrundet formodning for, at restindholdet af plantebeskyttelsesmidlet i fødevarer eller foderstoffer udgør en risiko for menneskers eller dyrs sundhed. Bestemmelsen tænkes anvendt i situationer, hvor Fødevarerdirektoratet f.eks. får en begrundet mistanke om akut giftighed af et stof, eller hvis der eksempelvis fremkommer ny viden om en forstærket giftighed af forskellige pesticidrester. Når det vedrører dyrenes sundhed på grund af restkoncentrationer i foderstoffer er det tilsvarende Plantedirektoratets ressort.

I sådanne situationer kan der være behov for at vurdere disse plantebeskyttelsesmidler nærmere for at sikre et højt beskyttelsesniveau i fødevarer. Derfor bør en godkendelse af et plantebeskyttelsesmiddel tages op straks og om nødvendigt inden godkendelsens udløb. Hvis der mangler viden til at bedømme sådanne virkninger, fordi der ikke foreligger tilstrækkelig toksikologisk dokumentation til at vurdere sundhedsrisikoen fuldt ud, bør forsigtighedsprincippet i henhold til fødevarerlovgivningen føre til, at det får virkning i forhold til alle de godkendte anvendelser. Hvis der efterfølgende fremskaffes yderligere dokumentation fra firmaet, der viser, at risikoen ikke er uacceptabel, kan produktet godkendes på ny.

Den ovenfor beskrevne situation forventes kun at opstå i ganske få tilfælde, idet de fleste vurderinger stadig vil ske i forbindelse med en fornyet godkendelse efter at den fastlagte godkendelsesperiode udløber, eller i forbindelse med at stoffet vurderes i EU i forbindelse med en mulig optagelse på bilag I til direktiv 91/414/EØF og den efterfølgende nationale revurdering af midlerne.

Som det fremgår ovenfor under pkt. 3 om forholdet til gældende ret, er der behov for en tydeligere lovhjemmel til at revurdere godkendelser inden for godkendelsesperioden i en række tilfælde. Forslaget til ny § 33, stk. 5, sikrer således en tydelig lovhjemmel til at gribe ind i en godkendelse, selv om godkendelsesperioden ikke er udløbet, i de situationer, hvor ændringer i fødevarerlovgivningen medfører et behov for at forbyde/begrænse salg og anvendelse af visse plantebeskyttelsesmidler, herunder anvendelse i visse afgrøder. Med hensyn til forslaget til § 33, stk. 5 og stk. 6, vil en tilbagekaldelse blive foretaget konkret og ud fra en samlet vurdering.

Desuden foreslås det i § 33, stk. 6, at en godkendelse af et middel tages op til fornyet vurdering, selv om godkendelsesperioden ikke er udløbet, når det er nødvendigt for at opfylde EU-regulering.

Som eksempel kan nævnes præparatdirektivet om klassificering, emballering og mærkning af stoffer og produkter, der for bekæmpelsesmidler skal anvendes fra den 30. juli 2004. Direktivets regler medfører, at alle godkendelser af bekæmpelsesmidler, skal vurderes på ny med henblik på at klassificere, emballere og mærke produkterne efter de nye regler inden for den fastsatte frist, uanset om godkendelserne først udløber på et senere tidspunkt.

Kan godkendelsen ikke opretholdes, ændres eller tilbagekaldes denne, jf. § 33, stk. 7, helt eller delvist efter en fastsat frist.

Til nr. 2

I forlængelse af forslaget i nr. 1 foreslås ministerens bemyndigelse i den gældende § 33, stk. 5, udvidet således, at der tillige kan fastsættes nærmere regler om ophør af retten til import, salg, oplagring og anvendelse af bekæmpelsesmidler, når godkendelsen tilbagekaldes eller ændres, som følge af en revurdering i henhold til stk. 5, 6 og 7. Denne del af bestemmelsen angår midler med aktivstoffer, der er omfattet af overgangsperioden i direktiv 91/414/EØF. Den sidste del af bestemmelsen, der angår regulering af restlagersalg efter ændring eller tilbagekaldelse med hjemmel i kemikalielovens § 38, stk. 2 og 3, medfører desuden hjemmel til at regulere restlagersalg, hvad angår be-