

kel 40 uden udtrykkeligt at knytte henvisningen til den affattelse af artikel 40, som følger af den nugældende Schengen-konvention. Man ville derfor kunne gøre gældende, at § 3 allerede i kraft af forslaget om ændring af lovens § 1 – hvorved Folketinget giver samtykke til, at Danmark medvirker til vedtagelsen af en rådsafgørelse, der ændrer artikel 40 – ville finde anvendelse i forhold til den nye affattelse af artikel 40.

Da forslaget til ændring af § 1 alene fremstår som Folketingets samtykke til, at Danmark medvirker ved vedtagelsen af den omtalte rådsafgørelse, og den nævnte betydning for anvendelsesområdet for bestemmelsen i § 3 således ikke fremgår af forslaget til lovtæst, har Justitsministeriet imidlertid fundet det rigtigst at foreslå en ændring af § 3, der udtrykkeligt

udvider bestemmelsens anvendelsesområde til også at omfatte de opgaver, som polititjenestemænd fra et andet Schengen-medlemsland udfører i Danmark efter konventionens artikel 40 som ændret ved rådsafgørelsen.

#### 5. Økonomiske og administrative konsekvenser m.v.

Lovforslaget skønnes ikke at have økonomiske eller administrative konsekvenser for staten af betydning.

Forslaget har ikke økonomiske eller administrative konsekvenser for kommuner, amtskommuner og erhvervslivet. Forslaget har ingen miljømæssige konsekvenser og indeholder ikke EU-retlige aspekter ud over de ovenfor anførte.

### Vurdering af konsekvenser af lovforslag

	Positive konsekvenser/ mindre udgifter	Negative konsekvenser/ Merudgifter
Økonomiske og administrative konsekvenser for staten	Ingen	Ingen af betydning
Økonomiske og administrative konsekvenser for kommuner og amtskommuner	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Se ovenfor	

#### 6. Hørte myndigheder m.v.

Lovforslaget har været sendt til høring hos Præsidenten for Østre Landsret, Præsidenten for Vestre Landsret, Præsidenten for Københavns Byret, Præsidenten for Retten i Århus, Præsidenten for Retten i Odense, Præsidenten for Retten i Aalborg, Præsidenten for Retten i Roskilde, Domstolsstyrelsen, Datatilsynet, Rigspolitichefen, Rigsadvokaten, Politidirektøren i København, Den danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Foreningen af Politimestre i Danmark, Politiforbundet i Danmark, Advokatrådet, Det Danske Center for Menneskerettigheder samt Nævnet for Etnisk Ligestilling.

#### Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

I bilagene til lovforslaget er de foreslåede regler sammenholdt med de nugældende regler.

#### Til § 1

##### Til nr. 1 (Schengen-lovens § 1)

Med bestemmelsen giver Folketinget sit samtykke til, at justitsministeren på Danmarks vegne i Rådet for Den Europæiske Union kan medvirke til vedtagelsen af en rådsafgørelse om ændring af Schengen-konventionens artikel 40, stk. 1 og 7.

Efter Schengen-konventionens artikel 40 kan et af de deltagende landes politimyndigheder under visse omstændigheder overskride grænsen til et andet deltagende land med det formål at foretage observation.

Ændringen af artikel 40 indebærer, at adgangen til at foretage grænseoverskridende observation udvides, således at også andre end den person, som mistænkes for at være impliceret i en strafbar handling, kan være genstand for observation. Samtidig vil det fortsat være et krav, at observationen gennemføres som led i efter-