

Vurdering af konsekvenser af lovforslaget

	Positive konsekvenser/ Mindreudgifter	Negative konsekvenser/ Merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommune	Lovforslaget skønnes at have meget beskedne økonomiske konsekvenser for det offentlige	Lovforslaget skønnes at have meget beskedne økonomiske konsekvenser for det offentlige
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommune	Lovforslaget skønnes at have meget beskedne administrative konsekvenser for det offentlige	Lovforslaget skønnes at have meget beskedne økonomiske konsekvenser for det offentlige
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Der bliver tilvejebragt et bedre grundlag for varetagelse af miljø- og naturhensyn	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter	Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter

7. Hørte myndigheder og organisationer.

Et udkast til lovforslaget har været i høring hos følgende myndigheder og organisationer: Fødevareministeriet, Direktoratet for Fødevarerhverv, Trafikministeriet, Kystdirektoratet, Indenrigs- og Sundhedsministeriet, Finansministeriet, Justitsministeriet, Sønderjyllands Amt, Tønder Kommune, Højer Kommune, Aabenraa Kommune, Amtsrådsforeningen, Kommunernes Landsforening, Digelaget for Marsken ved Tønder, Det rådgivende Udvalg for Tøndermarsken, Advokatrådet, Danmarks Jægerforbund, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Sportsfiskerforbund, Dansk Botanisk Forening, Dansk Familielandbrug, Dansk Land- og Strandjagt, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Kyst, Land og Fjord, Landboforeningerne, Landbrugets Rådgivningscenter, Landbrugsraadet og Sønderjysk Landboforening.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

Ifølge den nuværende § 23 kan amtsrådet som plejeforanstaltning fjerne selvsåede træer og buske i Rudbøl Sø og Magisterkog. Med henblik på at bibeholde det karakteristiske, åbne landskab og reducere prædationen i hele lovområdet, foreslås denne hjemmel udvidet til at gælde for hele området, bortset fra

havearealer i tilknytning til bebyggelse. De selvsåede træer og buske forekommer typisk på diger og langs veje og kanaler. Forslaget indebærer, at den nævnte plejehjemmel udgår af § 23, og der i stedet indsættes et nyt § 12, stk. 2, om amtsrådets plejeret. Den foreslåede bestemmelse vil supplere det gældende forbud mod nyplantning i lovens § 12, stk. 1, og bidrage til, at Tøndermarskens ydre koge fortsat fremtræder som et åbent marsklandskab.

Det forudsættes, at forvaltningen underretter ejere og brugere om påtænkte plejeforanstaltninger og giver dem mulighed for at fremkomme med eventuelle bemærkninger. Modtagne bemærkninger skal indgå i vurderingen af, om eller hvorledes plejeforanstaltningerne skal udføres.

Til nr. 2

Bestemmelsen i § 19, stk. 1, 2. pkt., er præciseret, så det klart fremgår, at bestemmelsen alene omfatter handelsgødning. Dette er i overensstemmelse med dommen afsagt af Højesteret 15. marts 1999 i sagen II 342/1998 (UfR 1999.967H).

Til nr. 3

Ifølge den nuværende formulering af § 19, stk. 2, har miljøministeren dispensationskompetencen vedr. gødskning. Amtsrådet har ifølge § 38 dispensationskompetencen vedrørende alle øvrige forhold, der kan dispenseres fra.