

<i>Organisation</i>	<i>Bemærkninger</i>	<i>Kommentar</i>
	<p>En anden mulighed er efter FSR's opfattelse, at beskatningen af afkastet af de udenlandske investeringsinstitutter gøres fuldstændig transparent, ligesom det kendes fra afkast af andele i de kontoførende investeringsforeninger.</p>	<p>Reglerne om kontoførende investeringsforeninger forudsætter, at der ikke forekommer omsætning af investeringsbeviser, og de vil derfor ikke kunne anvendes på afkast af bevisudstedende investeringsforeninger.</p>
	<p>Under lovforslagets almindelige bemærkninger nævnes, at investeringsforeninger med ganske få medlemmer efter gældende praksis ikke kan anses som selvstændige skatte subjekter. Efter FSR's opfattelse er dette ikke korrekt.</p>	<p>Der eksisterer i administrativ praksis usikkerhed om, hvor grænsen går. Der eksisterer en enkelt utrykt afgørelse, der ikke anerkender en investeringsforening med 7 medlemmer som et selvstændigt skatte subjekt, og der findes en bindende forhåndsbesked, TfS 1994.165, hvorefter en forening, uanset at medlemskredsen evt. ikke ville komme til at overstige 8, under de foreliggende omstændigheder kunne anses for et selvstændigt skatte subjekt med karakter af en investeringsforening i selskabsskattelovens forstand. Ved stiftelsen ville foreningen dog have mindst 8 medlemmer.</p>
	<p>FSR går ud fra, at Skatteministeriet forudsætter, at eksempelvis en »enkeltmandsforening« omfattet af lov om investeringsforeninger og specialforeninger ikke efter de gældende regler kan henføres til beskatning efter selskabsskattelovens § 1, stk. 1, nr. 6, - på trods af, at medlemmet alene hæfter med sit indskud, idet foreningen (efter Skatteministeriets opfattelse) ikke opfylder de krav, som skatteretten opstiller til investeringsforeninger om medlemstal m.v.</p>	<p>En »enkeltmandsforening« som nævnt opfylder efter Skatteministeriets opfattelse ikke de skatteretlige betingelser for at være en forening og blive beskattet som sådan.</p>