

Spørgsmål nr. S 2302 (2001-02, 2. samling) af Christian H. Hansen (DF) til justitsministeren og dennes besvarelse heraf og spørgsmål nr. S 2303 (2001-02, 2. samling) af Christian H. Hansen (DF) til økonomi- og erhvervsministeren og dennes besvarelse heraf.

Spm. nr. S 2302

Til justitsministeren (29/5 02) af:

Christian H. Hansen (DF):

»Vil ministeren, ligesom blandt andet Italien og USA, gennemføre importforbud, der hindrer, at danske forbrugere i detailhandlen tilbydes produkter af skind og pelse, der er fremstillet af hunde og katte, der er aflivet på den mest grusomme måde eller flået levende, og som nu sælges i handlen under falske varebetegnelser for at vildlede forbrugerne?«

Begrundelse

Det er i TV2 afsløret, at man visse steder i udlandet, blandt andet i Kina, udsætter levende kæledyr for den mest bestialske behandling, blandt andet ved aflivning efter middelalderlige metoder, herunder flåning af det levende dyr. Dyrenes pelse importeres til Danmark og sælges i detailhandlen under falske varebetegnelser for at narre forbrugerne.

De metoder, der benyttes, er i forfærdende grad i strid med alle regler om dyrevelfærd, som vi kender dem i vores del af verden. Dyreværnsloven indeholder bestemmelser, der sikrer forsvarlig behandling og aflivning under betryggende former. Også den europæiske bekendtgørelse fra 1987 om behandlingen af kæledyr opstiller mindsteregler, der er krænket.

Vi kan ikke her i landet acceptere de modbydelige overgreb mod dyr, og vi bliver medskyldige, hvis vi ikke forhindrer, at danske forbrugere tilbydes produkter af skind og pelse, der er fremstillet i strid med alle dyreetiske regler.

Der bedes derfor om, at ministeren tager skridt til at sikre et dansk importforbud mod produkter af denne art.

Svar (4/6 02)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Miljøministeriet (Skov og Naturstyrelsen), Erhvervsministeriet (For-

brugerstyrelsen), Udenrigsministeriet samt Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri om udtalelser.

Justitsministeriet vil vende tilbage, når disse udtalelser foreligger.

Supplerende svar (15/8 02)

Justitsministeren (Lene Espersen):

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet bl.a. Miljøministeriet (Skov og Naturstyrelsen), Forbrugerstyrelsen samt Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri om at oplyse, i hvilket omfang regler under disse myndigheders områder regulerer det rejste spørgsmål.

Endvidere har Justitsministeriet indhentet en udtalelse fra Udenrigsministeriet om, hvorvidt der inden for Udenrigsministeriets område findes regler, herunder internationale handelsaftaler, der er af betydning for det rejste spørgsmål.

Baggrunden herfor er, at spørgsmålet om at indføre et importforbud begrundet i dyreværns-mæssige hensyn i udlandet umiddelbart synes at falde uden for de hensyn, Justitsministeriet varetager i medfør af dyreværnslovgivningen. Dyreværnslovgivningen tager således som udgangspunkt alene sigte på dyrevelfærd her i landet.

Endvidere kan indførelse af et importforbud rejse spørgsmål om overensstemmelse med de internationale handelsaftaler i WTO (GATT-af-talen) samt reglerne om varernes fri bevægelighed i EU.

Som det fremgår af nedenstående besvarelse, er det ud fra en samlet vurdering af de nationale og internationale reglers betydning for det rejste spørgsmål Justitsministeriets opfattelse, at den mest optimale løsning vil være, at et importforbud gennemføres på EU-niveau. Det er således bl.a. Justitsministeriets opfattelse, at et generelt forbud inden for EU vil udgøre det mest effektive værn mod import af de omhandlede produkter. Justitsministeriet vil derfor rette henvendelse til EU-kommissionen med en forespørgsel