

fredsbevarende operationer, hvor NATO ikke er engageret. EU's opbygning af et krisestyringsberedskab er en langt bredere vifte af muligheder for indgriben med en kraftig vægt på de ikkemilitære instrumenter. Med Danmarks traditioner for aktiv deltagelse i fredsbevaring bør Danmark også kunne deltage i disse operationer, der ledes af EU. Det er f.eks. temmelig absurd, at Danmark kan deltage i den meget nyttige NATO-ledede operation i Makedonien, men må trække sig ud, hvis ledelsen overgår til EU. Det giver ikke mening i betragtning af, at Makedonienstyrken opererer under et klart FN-mandat, hvad enten NATO eller EU står for ledelsen.

Forsvarsforbeholdet har måttet aktiveres også i en række andre tilfælde, hvor det klart strider imod Danmarks interesse i at føre en aktiv udenrigspolitik, som f.eks. minerydning i Bosnien (1996) og Kroatien (1998), overvågning af flygtningesituationen i Kosovo (1998) og genoprettelse af en funktionsdygtig politistyrke i Albanien (1999).

#### *Forbeholdet vedrørende de retlige og indre anliggender*

Danmark står uden for den del af samarbejdet, der er flyttet over i fællesskabsområdet. Det gælder spørgsmål om visum, asyl, indvandring og andre politikker i forbindelse med den frie bevægelighed for personer. Desuden står Danmark uden for det civilretlige samarbejde.

Danmark kan give sin mening til kende under drøftelserne, men deltager ikke i afstemninger sammen med de øvrige lande. Danmark kan, efter at Rådet har

truffet en afgørelse, inden for en periode på 6 måneder beslutte, om Danmark ønsker at gennemføre denne afgørelse i sin nationale lovgivning. Regeringen kan derefter forhandle med Kommissionen og de andre medlemslande om en »parallelaftale«. Disse parallelaftaler kan vi ikke være sikre på at de andre medlemslande accepterer.

Konsekvenserne er, at Danmark i høj grad mister indflydelse ved beslutninger på området. Men ikke nok med det, det skaber også dårligere betingelser for danskere, når det gælder håndteringen af grænseoverskridende retstvister, fordi Danmark ikke får del i en række resultater, som Danmark ellers er enig i. Det gælder f.eks. forordningen om retternes kompetence og fuldbyrdelse af civile retsafgørelser på både det familieretlige og det konkursretlige område.

Området er under hastig udvikling. Forbeholdet virker ikke, som man havde tænkt det i 1992, og er absolut ikke længere til gavn for Danmark.

#### *Tidsplan*

Tidspunktet for dette beslutningsforslag er yderst relevant. Starten på den kommende regeringskonference rykker nærmere. Det er i Danmarks interesse at få størst mulig indflydelse på de beslutninger, som regeringskonferencen skal forholde sig til. Derfor bør Danmark have afklaret sin holdning til de danske forbehold. Det er forslagsstillernes opfattelse, at forbeholdene er til skade for de danske muligheder i det europæiske samarbejde. Derfor foreslår vi afholdelse af folkeafstemning inden den kommende regeringskonference.

## *Skriftlig fremsættelse*

### **Elisabeth Arnold (RV):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af de danske forbehold.*

(Beslutningsforslag nr. B 64).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.