

vil blive udarbejdet en evaluering, hvor relevante aktører, herunder arbejdsmarkedets parter, vil blive hørt.

PLS Rambøll har i august og september udarbejdet en evaluering af Ligestillingsnævnet. I forbindelse med evalueringen er der lavet interviews med Beskæftigelsesministeriet, Ligestillingsafdelingen, Landsorganisationen i Danmark, Handels og Kontorfunktionærernes Forbund, Kvindeligt Arbejderforbund, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd, Finansforbundet, Dansk Arbejdsgiverforening, Kommunernes Landsforening, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Kvinderådet, Maskulint forum, Videnscenter for Ligestilling og et udsnit af henholdsvis klagere og indklagede, der har haft en sag for Nævnet.

Det fremgår af evalueringens samlede konklusion, at der er tale om et velfungerende navn, der lever op til den rolle, det er tiltænkt i lovgivningen. Nævnet fungerer som en kompetent forvaltningsretlig instans, ved hvilken det er muligt at få afgjort en sag om diskrimination på grund af køn. Ligestillingsnævnet repræsenterer således den udvidede adgang til klagebehandling over diskrimination på grund af køn, som var ønsket ved Nævnets oprettelse. Derudover vurderes Nævnets sagsbehandling at være effektiv og relativt billig.

Samtidig viser evalueringen, at der er tale om et Ligestillingsnævn, hvis virke sandsynligvis er ukendt i store dele af befolkningen. Dette vurderes som en svaghed ved Nævnet, da manglende synlighed forudsættes at påvirke såvel antallet af som bredden i de klager, der rettes til Nævnet.

Det vurderes blandt andet i evalueringen, at Ligestillingsnævnets nuværende juridiske kompetencer bør fastholdes, samt at det anbefales at styrke kendskabet til Ligestillingsnævnet for at sikre, at det anvendes af alle de grupper af borgere, det er henvendt til, herunder at Nævnets nyfortolkning af ligestillingslovene kommunikerer bredere ud til offentligheden.

Endelig vurderes det, at Nævnets omkostninger pr. sag ligger indenfor et acceptabelt - og i sammenligning med andre klageinstanser - relativt lavt niveau, jf. nedenfor i afsnittet om økonomiske konsekvenser.

Det forudsættes, at der på baggrund af evalueringens påpegnin af Nævnets manglende synlighed, udarbejdes en offentlighedsstrategi for Nævnet, således at kendskabet til Nævnet og dets afgørelser øges.

Det relativt lave antal sager, som Nævnet har behandlet, vurderes ikke at være udtryk for, at graden af diskrimination på grund af køn indenfor de pågældende sagsområder er tilsvarende lav. Antallet kan formentlig tilskrives det manglende kendskab til Nævnet i befolkningen, samt det forhold at eksistensen af

Nævnet vurderes at have en vis præventiv effekt, således at sager om forskelsbehandling på grund af køn også tages op og behandles i andre fora f.eks. i det fagretlige system.

Økonomiske og administrative konsekvenser for stat, amter og kommuner

Nævnet har i 2001 haft udgifter for ca. 770.000 kr. inklusive etableringsomkostninger til hjemmeside, oplysningskampagne osv. Efter at Nævnet og sekretariatet nu er etableret, estimeres udgifterne for 2002 at blive ca. 600.000 kr., herunder udgifter til øget offentlighed. Under den forudsætning at sagsantallet ikke øges meget væsentligt, vurderes det, at udgifterne til Nævnet i de kommende år vil være på dette niveau.

Lovforslaget vurderes ikke at have nævneværdige administrative konsekvenser.

Erhvervsmæssige konsekvenser

Lovforslaget vurderes ikke at have økonomiske konsekvenser for erhvervslivet.

Administrative konsekvenser for borgerne

Lovforslaget vurderes ikke at have administrative konsekvenser for borgerne.

Miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget vurderes ikke at have miljømæssige konsekvenser.

Forholdet til EU-retten

Lovforslaget indeholder ingen EU-retlige aspekter.

Ligestillingsmæssige konsekvenser

Lovforslaget vurderes at have positive ligestillingsmæssige konsekvenser, idet Ligestillingsnævnet giver mulighed for nemmere og gratis at få afgjort klager vedrørende forskelsbehandling på grund af køn, end hvis det skulle ske ved domstolene.

Høring

Samtlige ministerier. Akademikernes Centralorganisation, Advokatsamfundet, Aktive Fædre, Amtsrådsforeningen, Børnerådet, Danmarks Statistik, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Industri, Dansk Kvindesamfund, Dansk Ungdoms Fællesråd, Den Danske Dommerforening, Det Danske Center for Menneskerettigheder, Et barn To forældre, Finansforbundet, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Foreningen af Aktive Kvinder, Foreningen for Kønsforskning i Danmark, Frederiksberg Kommune, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd, HK, Københavns Kommune, Kommunernes Landsforening,