

Lovforslagets konsekvenser

	Positive konsekvenser/mindre-udgifter	Negative konsekvenser/merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	For så vidt angår forslaget om at alene patentkravene skal foreligge på dansk, vil dette betyde en betydelig reduktion i oversættelsesomkostningerne for patentansøgerne.	Da patentagentbranchen tjener penge på oversættelser af europæiske patenter, vil ændringen have betydning for patentagentbranchens indtjening.
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	For så vidt angår ophævelsen af kravet om overdragelseserklæring fra opfinder til ansøger i forbindelse med indlevering af ansøgning vil lovforslaget forenkle erhvervslivets administrative byrde.	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Forslaget har ikke EU-retlige aspekter.	

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

Bestemmelsens 2. pkt. ændres i bestræbelserne på at foretage en regelforenklings og modernisering for så vidt angår de krav, der stilles ved behandlingen af danske patentansøgninger. Patent- og Varemærkestyrelsen har med hjemmel i den nugældende patentlov § 8, stk. 4, hidtil stillet krav om godtgørelse af ansøgers ret til opfindelsen, såfremt ansøgeren ikke er identisk med opfinderen af opfindelsen. I praksis har Patent- og Varemærkestyrelsen krævet dokumentation fra ansøgeren i form af en original overdragelseserklæring, som er underskrevet af såvel opfinder som ansøger.

Med ændringen skal det nu fremgå af ansøgningen, at ansøgeren har ret til opfindelsen. Den foreslåede ændring betyder, at der ikke længere er krav om en særskilt overdragelseserklæring. Ansøgningsformularerne, der udleveres via Patent- og Varemærkestyrelsen, vil komme til at indeholde et felt, hvor ansøgeren kan angive, at denne har ret til opfindelsen, og at opfinderen er indforstået med dette. Hvis myndigheden betvivler rigtigheden af en erklæring i en ansøgning, kan myndigheden anmode ansøgeren om yderligere dokumentation, eventuelt i form af en underskrevet overdragelseserklæring fra opfinderen.

Den foreslåede ændring skal ses i lyset af, at der på såvel internationalt som nationalt plan er øget fokus på, at patentmyndighederne bør fungere som registreringsmyndighed, og at tvister om retten til opfindelser mellem ansøgere og opfindere afgøres ved domstolene. Endelig vil ændringen af patentlovens regler om dokumentation for en overdragelse af retten til opfindelsen i ansøgningsfasen medføre en harmonisering af praksis i forhold til design- og brugsmodelområdet.

Til nr. 2

Den foreslåede § 8 b, stk. 1, angiver hvilke betingelser, der skal være opfyldt for, at en patentansøgning får tildelt en indleveringsdag. For så vidt angår den gældende praksis for fastsættelse af indleveringsdag, henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger punkt 2. »Hovedpunkter i lovforslaget«. Indførelsen af § 8 b sker som et led i gennemførelsen af PLT, og stk. 1 er direkte afledt af denne traktats artikel 5. Den foreslåede § 8 b, stk. 1, angiver således de elementer en ansøgning skal indeholde for at få tildelt en indleveringsdag. For det første skal patentmyndigheden kunne se, at det foreliggende materiale reelt repræsenterer en patentansøgning. Tilkendegivelsen af at det indleverede materiale skal anses som en patentansøgning, kan enten fremgå udtrykkeligt eller mere indirekte. Eksempelvis kan ordet »patentansøgning« være anført direkte på det indleverede materiale. Uan-